

המאשימה:

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז מרכז (פלילי)

מרחוב הנריטה סולד 1, תל אביב - יפו

טלפון: 073-3924444; פקס: 03-6959567

דוא"ל: [DA-Central-Criminal@justice.gov.il](mailto:DA-Central-Criminal@justice.gov.il)

- נגד -

הנאשמים:

1. אליעזר פלדשטיין

יליד 1992

עתה במעצר 27.10.2024

2.

עתה במעצר מיום 27.10.2024

נספח א'

א. חלק כללי:

1. בתאריך 7.10.23, החל משעות הבוקר המוקדמות, חדרו פעילי ארגון הטרור חמאס מרצועת עזה יחד עם אחרים (להלן: "פעילי הטרור") תוך שהם פורצים את גדר הגבול, וכאשר חלקם חמושים במגוון אמצעי לחימה - לשטח מדינת ישראל. פעילי הטרור ביצעו מעשי טרור קשים, רצחניים ואכזריים, במהלכם, בין היתר, רצחו באופן מתוכנן ומכוון בדם קר כ-1200 גברים, נשים, זקנים, ילדים וטף, ישראלים וזרים, חיילים וחיילות ששהו באותה עת במספר רב של ישובים אזרחיים, במסיבת הטבע "נובה" ליד קיבוץ רעים, וכן בבסיסי צה"ל, ופצעו רבים. בנוסף לכך, פעילי הטרור חטפו לרצועת עזה מעל ל-250 גברים, נשים, קשישים, ילדים ופעוטות (להלן: "מתקפת הטרור").

2. על רקע מתקפת הטרור, יצאה מדינת ישראל למלחמת "חרבות הברזל", במסגרתה צה"ל גייס כוחות מילואים רבים לכלל היחידות הצה"ליות, בכללן לאגף המודיעין של צה"ל, העוסק, בין היתר, באיסוף מידע על ארגון החמאס, ופועל לאיתור מטרות תקיפה ולקידום משא ומתן לשחרורם של החטופים.
3. המערך לביטחון מידע (להלן: "המחב"מ") הוא מערך מקצועי מטכ"לי באגף המודיעין של צה"ל הנושא באחריות לסיכול ומניעת חשיפה של מידע צבאי מסווג לכוחות האויב ולגורמים בלתי מוסמכים. המערך עוסק, בין היתר, בתחומי אבטחת מידע, התאמה ביטחונית, מחקר מודיעין, אכיפה, סיכול פרצות נתונים וביצוע תפקידים רגישים שונים נוספים. המערך פועל בתיאום ושיתוף פעולה עם גופים שונים בקהילת המודיעין ומנחה מקצועית את כלל גופי ביטחון המידע בצה"ל.
4. כחלק מעבודתו של המחב"מ הוא מקבל מידע גולמי, אשר נשמר תחת אבטחה במערכת המודיעין הצבאית, מעובד על ידי גורמי המודיעין ומופץ בכללים נוקשים, בהתאם לתוכנו, לגורמים הרלוונטיים המורשים לטובת המשך טיפול. כמו כן, ולאחר בחינת ערכיות המידע, תוכנו ומהותו, מופץ המידע מחוץ למחב"מ, ובכלל זאת לדרג המדיני המוסמך, על דרך שליחתו למוסמכים לקבלו באמצעות המל"ל (להלן: "נוהל העברת המידע לדרג המדיני").
5. נאשם 2 הוא נגד בדרגת [REDACTED] שבעת שירותו הסדיר בצה"ל הוא שימש [REDACTED] במחב"מ. על רקע פרוץ המלחמה, ובמסגרת גיוס מילואים נרחב שהוכרז בצה"ל, גויס נאשם 2 מחודש אוקטובר 2023, לשירות מילואים פעיל במחב"מ. במסגרת תפקידו במילואים נאשם 2 היה אמון על [REDACTED] המשתייכות למודיעין הצבאי של ארגון הטרור חמאס (להלן: "מוד"צ חמאס"). עוד ובמסגרת תפקידו זה, נאשם 2 נחשף באופן שוטף למידע סודי ולידיעות אשר בטחון המדינה מחייב לשמרן בסוד. בכלל זאת, נחשף נאשם 2 לידיעות מודיעיניות רבות המתקבלות ממקורות מודיעיניים ומאמצעים טכנולוגיים ייחודיים, אשר נאספות ונשמרות במערכת מודיעין צבאית ייחודית (להלן: "מערכת המודיעין הצבאית"), וקיימת חובה לשמרן בסוד. מעצם טיבו ומהותו של תפקיד זה, ניתן בנאשם 2 אמון מיוחד בכל הנוגע לחומרים ולנכסים המודיעיניים אליהם ניתנת לו גישה במסגרת מילוי תפקידו.
6. נאשם 2 היה מודע לכך שהוא פועל במקום שעוסק בסודות מדינה, ולחובה לשמור את המידע המגיע אליו בסוד, וכן היה מודע לאיסור להוצאת המידע מהמערכת הצבאית המסווגת.
7. הוא קצין בדרגת רס"ן, ששירת במועדים הרלוונטיים לכתב האישום במילואים בזירת [REDACTED] באמ"ן. במסגרת תפקידו במהלך שנת 2024, הוא ערך מחקר מקיף על [REDACTED] שהתבסס על ידיעות מודיעיניות מסווגות, שעניינן [REDACTED] עובר ליום 7.10.23 ובמהלך המלחמה, שאת עיקריו הוא גיבש למסמך שסווג כסודי ביותר (להלן: "מסמך [REDACTED]").
8. נאשם 1 שירת במסגרת שירותו הצבאי הסדיר במספר תפקידים שונים מערך דובר צה"ל, ושחרר בדרגת סרן. לאחר שירותו הצבאי, בתחילת שנת 2023 או בסמוך לכך, הוא הועסק במשך כארבעה חודשים כדובר של השר לביטחון לאומי.

9. החל ממועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, בסמוך לאחר 7.10.23, הועסק נאשם 1 כיועץ תקשורת במשרד ראש הממשלה.
10. עובר לחודש אפריל 2024, פנה נאשם 1 בבקשה לשמש בתפקיד דובר לשכת ראש הממשלה בעניינים ביטחוניים-מדיניים. לצורך הקבלה לתפקיד זה, שכלל חשיפה לחומר מסווג רב ברמת סיווג סודי ביותר, נדרש נאשם 1 לעבור הליך של התאמה ביטחונית.
11. ביום 3.4.24, או בסמוך לאחר מכן, נקבעה על ידי שירות הביטחון הכללי "אי התאמה ביטחונית" לנאשם 1 ובהתאם, נקבע כי הוא אינו יכול לשמש בתפקיד דובר במשרד ראש הממשלה ברמת סיווג 2, סודי ביותר, וכן לכל תפקיד אחר ברמות סיווג 1-2, זאת עד לחודש יוני 2025. החלטה זו של שירות הביטחון הכללי, שאינה מאפשרת חשיפה את חשיפתו של נאשם 1 לידיעות סודיות, הובאה לידיעתו של נאשם 1 ולידיעת הגורמים הרלוונטיים במשרד ראש הממשלה.
12. בהמשך לאמור, וחרף העובדה שנקבעה לנאשם 1 "אי התאמה ביטחונית", החל מתודש אפריל 2024 או בסמוך לפני כן, הועסק נאשם 1 כיועץ תקשורת ואסטרטגיה עצמאי, כחלק ממערך מטה ההסברה הלאומי במשרד ראש הממשלה, זאת על מנת לאפשר לו לעבוד בסביבת ראש הממשלה. במסגרת תפקידו זה, היה נאשם 1 בקשר יומיומי עם יונתן אוריך (להלן: "אוריך"), אשר משמש מזה כעשר שנים כיועץ תקשורת אישי לראש הממשלה, הכפוף ישירות אליו. במסגרת תפקידו, נאשם 1 ביקר באופן תדיר במחנה רבין שבתל אביב - יפו ואף שהה רבות במשרד ראש הממשלה (להלן: "בסיס הקריה").
13. ישראל איינהורן (להלן: "איינהורן") אשר בתקופה הרלוונטית לכתב האישום שהה בחו"ל, הוא בעל קשרי עבודה עם אוריך ועם נאשם 1, בפרט בנוגע לתחום התקשורת והדוברות הקשורים באופן ישיר לראש הממשלה. במסגרת תפקידו, היה נאשם 1 בקשר הדוק עם איינהורן בנוגע לנושאים הנוגעים לתפקידו האמור לעיל.
14. כפי שיתואר להלן, מחודש יוני 2024 ועד למעצרו, התקיים בין הנאשמים קשר ישיר ושוטף שמטרתו ליצור ערוץ מתמשך להעברת מידע מודיעיני מסווג, מחוץ למערכת הצבאית, במטרה לעקוף את נוהל העברת המסמכים המקובל. זאת, חרף מודעותם של הנאשמים לסודיות המסמכים והחובה לשמור בסוד ועל פי כללים מיוחדים, ועל אף העובדה שנאשם 2 אינו מורשה למוסרם ונאשם 1 אינו מורשה לקבלם, להחזיקם ולמוסרם.
15. בנוסף לכך, וכפי שיוצג להלן, הנאשם 2 פעל כדי להוציא מידע מסווג בדרגות סודיות גבוהות ביותר, תוך שהוא נוטל סיכון ממשי לפגיעה באינטרסים ביטחוניים חיוניים. הנאשם 1, אשר קיבל את המידע מנאשם 2, בודעו שמדובר במידע סודי ביותר, עשה בו כיועץ תקשורת של ראש הממשלה שימוש אסור שהביא לגילוי וחשיפה ברבים של מידע סודי. זאת לטובת יצירת השפעה תקשורתית על השיח של הציבור הישראלי בנושא הטיפול בסוגיית החטופים, לאחר פרסום הרצחם של ששה מהחטופים ז"ל שהוחזקו בעזה.
16. החלק הכללי מהווה חלק בלתי נפרד מכתב האישום.

## ב. העובדות:

1. במהלך חודש אפריל 2024, במסגרת תפקידו, נחשף נאשם 2 לידיעה מודיעינית גולמית, שסווגה לשותפי סוד בלבד והושגה באמצעות אמצעי מודיעיני סודי. ידיעה זו, אשר סווגה כמידע סודי ביותר לשותפי סוד בלבד הועברה [REDACTED] במוד"צ חמאס, ובה, בין היתר, נכתב פירוט על אודות האופן שבו מתכנן חמאס לנהל את המשך המשא ומתן בקשר עם שחרור החטופים (להלן: "הידיעה הסודית").
2. הידיעה הסודית לא הועברה על ידי גורמי המקצוע בנוהל העברת המסמכים המקובל. לגורמים מחוץ לצה"ל. זאת, משום שבסמוך לאחר קבלתה, התקבלו ידיעות מודיעיניות עדכניות, אשר נבחנו על ידי גורמי המקצוע באגף המודיעין ונמצאו רלוונטיות יותר לסוגיית המשא ומתן. הידיעות הרלוונטיות כאמור, הועברו לגורמים אשר עסקו בסוגיית המשא ומתן וכן לדרג המדיני, בנוהל העברת המסמכים המקובל.
3. גילוי דבר קיומו של אמצעי זה, יכולותיו ואופני השימוש בו ובהתאם חשיפת הידיעה הסודית ברבים, יכולה לגרום נזק של ממש לאינטרסים ביטחוניים של מדינת ישראל בעיקר בתחום איסוף המודיעין וחשיפת מקורות מודיעיניים, באמצעותם מצילים חיי אדם. חשיפת האמצעי מסכנת חיי אדם, שכן יש בה לגלות משימות, יכולות, דרכי פעולה ואמצעים מסווגים בהם עושה קהילת המודיעין שימוש בזירות השונות.
4. במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, העביר [REDACTED] את מסמך [REDACTED] לידי נאשם 2, כשהוא סבור שבאמצעותו המסמך יועבר לגורם המוסמך לקבלו במשרד ראש הממשלה.
5. במהלך חודש אפריל 2024, על רקע רצונו להעביר מידע ישירות לראש הממשלה, פנה נאשם 2 לחמיו - [REDACTED] (להלן: " [REDACTED] "), על מנת שזה יקשר בינו לבין נאשם 1, עימו יש לחמיו הכרות מוקדמת, זאת משום שנאשם 2 ידע כי נאשם 1 מקורב לראש הממשלה. נאשם 2 ביקש להעביר באמצעות נאשם 1, לידי ראש הממשלה, ידיעות סודיות אליהן הוא נחשף במסגרת תפקידו במילואים. בהמשך לכך, מסר [REDACTED] לנאשם 2 את מספר הטלפון של נאשם 1.
6. על רקע האמור ולטובת העברת המידע, בתאריך 6.6.24, בשעה 19:48 פנה נאשם 2 [REDACTED] וביקש ממנו לקבל את פרטי שם המשתמש של נאשם 1 במערכת המוצפנת של צה"ל, זאת על מנת שנאשם 1 יוכל לעיין בידיעה הסודית באמצעותה. לנאשם 1 לא הייתה הרשאה להיכנס למערכת הצה"לית ולא היה לו שם משתמש לצורך כניסה אליה. משכך, לא הועבר לנאשם 2 שם משתמש כאמור.
7. ביום 6.6.24, בשעה 19:52 יצר נאשם 2 קשר עם נאשם 1 באמצעות יישומון הוואטסאפ והציע להעביר לו מידע מודיעיני סודי הקיים ברשותו, ואשר הגיע אליו מתוקף תפקידו במילואים. באותו מועד, ציין נאשם 2 כי ברשותו, בין היתר, מידע סודי על מעורבות אפשרית של [REDACTED] באירועי 7.10.23.

8. בנוסף, הודיע נאשם 2 לנאשם 1 כי ברשותו מידע מודיעיני סודי המתייחס לאסטרטגיה של ארגון הטרור חמאס לניהול המו"מ ביחס לשחרור החטופים, וביקש ממנו שיעביר את המידע לידיעת ראש הממשלה. כמו כן, הבהיר נאשם 2 לנאשם 1 כי מדובר במידע מודיעיני סודי ורגיש שמקורו סודי.
9. בהמשך לכך, ביום 6.6.24 בשעה 19:54, עדכן נאשם 1 את אוריך באמצעות הוואטסאפ כמפורט להלן: **"קצין בכיר, מקור שלי, באמן, רוצה להעביר חומרים ברמת דחיפות מיידית לראש חומר פסיכי"**.
10. בתאריך 7.6.24 מסר נאשם 2 ללא סמכות כדין לידי נאשם 1, באמצעות יישומון הטלגרם, צילום של הידיעה הסודית, הכולל את תוכנה בתרגום מערבית לעברית, וביקש מנאשם 1 כי יאשר את קבלתה (להלן: **"העתק הידיעה הסודית"**).
11. מעשיו האמורים לעיל של נאשם 2 ואלה שיפורטו להלן, בוצעו כאשר נאשם 2 מודע לכך שהוא מוסר ידיעות סודיות ללא סמכות כדין, ואשר ביטחון המדינה מחייב לשמרן בסוד, ומתוך ידיעה שנאשם 1 איננו מורשה להיחשף למידע המודיעיני שאותו הוא מעביר לו, או למצער תוך שהוא עוצם את עיניו ביחס לאפשרות זו.
12. בהמשך לאמור לעיל, בין התאריכים 13.6.24 - 4.7.24, הנאשמים ניסו לתאם פגישה בבסיס הקריה, וזאת במטרה שנאשם 2 ימסור לידי נאשם 1, שלוש ידיעות סודיות, חלקן גולמיות, אותן רצה נאשם 2 להעביר לידי ראש הממשלה.
13. בתאריך 7.8.24, התכתבו נאשם 1 ונאשם 2 באמצעות הוואטסאפ. במסגרת התכתבות זו, הציע נאשם 2 לנאשם 1 כי ייפגשו "בבור" שבבסיס הקריה, לטובת הצגת המסמכים האמורים לעיל, במחשב מאובטח. נאשם 1 הודיע לנאשם 2 כי איננו מעוניין להיראות יחד עמו בבור בקריה, ולפיכך הוא פגש את נאשם 2 בבית הכנסת שבבסיס הקריה.
14. במהלך הפגישה האמורה, עדכן נאשם 2 את נאשם 1 כי הוא מעוניין להעביר לו מספר ידיעות לטובת הצגתן לראש הממשלה. עוד ובאותה הפגישה, שיתף נאשם 2 ללא סמכות כדין את נאשם 1 במידע סודי נוסף הקשור לארגון הטרור חיזבאללה, אשר הובא לידיעתו במסגרת תפקידו במילואים. כן, מסר הנאשם 2 לנאשם 1 בעל פה מידע סודי רב על שיטות העבודה של קהילת המודיעין והן על דרכי הפעולה של האויב.
15. ביום 1.9.24, על רקע הרצחם של ששה מהחטופים ז"ל שהוחזקו בעזה, שגופותיהם אותרו במנהרות החמאס, קיים ראש הממשלה מסיבת עיתונאים. במסגרת ההיערכות לתגובה התקשורתית לאירוע, ועל רקע רצונו של נאשם 1 כיועץ תקשורת של ראש הממשלה להטות את השיח הציבורי בנושא החטופים בעקבות הרצח, החליט נאשם 1 לעשות שימוש בידיעה הסודית הגולמית, אשר נמסרה לו על ידי נאשם 1 ביום 7.6.24 כמפורט לעיל, ולהפיצה בכלי תקשורת בישראל. נאשם 1 עדכן את אוריך בדבר כוונתו זו.
16. בתאריך 2.9.24, או בסמוך לכך, העביר נאשם 1 לעיתונאי רביב גולן, המועסק בחדשות 12, את העתק הידיעה הסודית, באמצעות תוכנת הטלגרם, ביודעו כי הידיעה הגולמית שבידיו היא ידיעה סודית מסווגת, ובמטרה כי זו תפורסם בכלי התקשורת ותשפיע על השיח

הציבורי ביחס למדיניות הטיפול בעניין החטופים כמתואר. בד בבד, נאשם 1 שלח לאוריד הודעה באמצעות יישומון הוואטסאפ בה הוא כתב: "אל תענה ואל תתקשר אלי מה שאני בונה לך עכשיו לסופ"ש שווה מליון דולר". ומיד לאחר מכן שלח את ההודעה הבאה: "וצריך את רה"מ לזה".

17. בתאריך 2.9.24 פנה העיתונאי רביב גולן לצנזורה הצבאית, העביר את תוכן הידיעה הסודית, וביקש לדעת האם ניתן לפרסם את המידע. לאחר בחינת הדברים על ידי הצנזורה הצבאית נמסר מטעם הצנזורה הצבאית לעיתונאי רביב גולן, כי קיים איסור גורף לפרסם את הידיעה, הן בשל מקורה הרגיש והן בשל תוכנה.

18. בתאריך 3.9.24, בשעה 15:13, הודיע העיתונאי רביב גולן לנאשם 1 בעל פה ובכתב, כי הצנזור אסר את פרסום הידיעה הסודית.

19. חרף מודעותו של נאשם 1 להחלטת הצנזורה הצבאית האמורה, ביום 3.9.24 פנה נאשם 1 לאוריד, עדכן אותו שלא ניתן לפרסם בישראל את תוכן הידיעה, ושאל אותו האם הוא מכיר גורם שיוכל לפרסמה בחו"ל. נאשם 1 כתב לאוריד כך: "מי יש לך לשרוף בחו"ל משהו גדול", ומיד לאחר מכן: "משהו גדול מתבשל". אוריד בתגובה הפנה את נאשם 1 לאיינהורן. זאת, נוכח קשריו של איינהורן עם כלי תקשורת בחו"ל.

20. ביום 3.9.24 בשעה 23:35 פנה נאשם 1 לאיינהורן, באמצעות הוואטסאפ, והעביר לו את תוכן הידיעה הסודית, וכן את ההודעות אותן קיבל מהעיתונאי רביב גולן בדבר פסילתה לפרסום על ידי הצנזורה. בהמשך לכך, ביקש נאשם 1 מאיינהורן שיפעל לפרסומה בכלי תקשורת בחו"ל, וזאת על מנת לעקוף את איסור הצנזורה, ועל מנת להשפיע על השיח הציבורי בנושא החטופים. זאת ללא סמכות כדין ובכוונה לפגוע בביטחון המדינה, ולמצער כאשר הוא צופה מראש את התרחשות התוצאה כאפשרות קרובה לוודאי.

21. ביום 4.9.24 בשעה 15:29 או בסמוך לכך, התקיימה שיחת ועידה באמצעות הוואטסאפ בה השתתפו נאשם 1, נאשם 2 ואיינהורן. במהלך שיחה זו, הבהיר נאשם 2 לנאשם 1 ולאיינהורן, שמדובר בידיעה סודית מהימנה שמקורה במקור מודיעיני סודי.

22. בהמשך לאמור, פנה איינהורן לכתב מטעם עיתון ה-"Bild" הגרמני (להלן: ה-"Bild"), והעביר לרשותו את תוכן הידיעה הסודית, שהוא אינו מוסמך לכך ולטובת פרסומה שם. נאשם 1 עדכן את אוריד כי איינהורן המליץ לפרסם את המידע הסודי בעיתון ה-"Bild", ובהמשך עדכן נאשם 1 את אוריד כי עיתון ה-"Bild" צפוי לפרסם את הדבר.

23. ביום 5.9.24 פנה הנאשם 1 לאיינהורן באמצעות הוואטסאפ וכתב לו: "פורסם?" ובתגובה, העביר איינהורן לנאשם 1 הודעה ובה נרשם: "we will publish it tomorrow".

24. ביום 6.9.24 פורסמה כתבה ב-"Bild", בה צוין כי אותר מסמך השייך לחמאס. בכתבה, פורסם חלק משמעותי מתוכן הידיעה הסודית, ובכלל זאת הובאו ציטוטים חלקיים ממנה. בהמשך לפרסום ב-"Bild", פעל הנאשם 1 לפרסום כתבות נוספות בכלי התקשורת בישראל

אשר הדהדו את הפרסום הזר. לאחר הפרסום, כתב אוריך לנאשם 1 כך: "קח את הזמן הבוס מבסוט".

25. לאחר פרסום הכתבה ב-"Bild", התכתבו הנאשמים אודות הפרסום ובהמשך הורה נאשם 1 לנאשם 2 למחוק את תכתובות הוואטסאפ ביניהם. נאשם 2 עשה כן ומחק חלק מהתכתובות.

26. בתאריך 7.9.24 שוחח נאשם 1 עם אוריך והשניים ניסחו טיוטת הצהרה עבור ראש הממשלה, במסגרתה תוכנן שראש הממשלה יתייחס, בין היתר, לכתבה שפורסמה ב-"Bild" על פי הידיעה הסודית. כמו כן, העביר נאשם 1 את הידיעה הסודית לאוריך. בהמשך לכך, ולאחר שטיוטת ההצהרה של ראש הממשלה הוכנה, פנה נאשם 1 לנאשם 2, וביקש ממנו לעבור על נוסח טיוטת ההצהרה. בעקבות הערותיו של נאשם 2 תוקנה ההצהרה, כך שזו תשקף באופן מדויק יותר את העולה מהידיעה הסודית. הצהרת ראש הממשלה נמסרה על ידו ופורסמה בכלי התקשורת ביום 8.9.24.

27. בתאריך 8.9.24, לאחר שעלו ספקות מטעם גורמי תקשורת שונים ביחס למידת המהימנות של תוכן הידיעה שפורסמה ב-"Bild", וכדי להוכיח לגורמים אלה, כי מדובר בתוכן מהימן וסודי, פנה נאשם 1 לנאשם 2 וביקש ממנו לקבל עותק קשיח של הידיעה הסודית בפורמט המקורי שלה, כפי שהתקבלה במערכת המודיעין הצבאית.

28. נוכח זאת, נערכה בתאריך 9.9.24 פגישה בין נאשם 1 לנאשם 2 בבסיס הקריה, במסגרתה מסר נאשם 2 לידי נאשם 1, זאת הגם שידע שהדבר אסור, את הידיעה הגולמית, בתצורתה המקורית, בשפה הערבית, אותה הדפיס באמצעות פרטי שם משתמש אחר. בנוסף מסר נאשם 2 לידי נאשם 1 תקציר המתייחס לעיקרי מסקנותיו של מסמך [REDACTED], וכן מסמך שעניינו [REDACTED] כנגד מדינת ישראל של ארגון הטרור חמאס, וזאת ללא סמכות וכאשר הוא יודע שמדובר במסמכים שיש לשמרם בסוד. כל זאת, לאחר שנודע לנאשם 2 כי נעשה שימוש במידע שמסר לצרכי פרסומו ברבים.

29. שלושת המסמכים האמורים שמסר הנאשם 2 לנאשם 1 הוחזקו על ידי הנאשם 1 באופן אסור בביתו.

30. עם קבלת המסמכים הסודיים כתב הנאשם 1 לדובר אחר של ראש הממשלה, עופר גולן, וכן לאוריך כך: "אספתי הכל", וכן לגולן: "צריך להביא אותם לבוס". בהמשך, החזיק נאשם 1 את שלושת הידיעות הסודיות אותן קיבל מנאשם 2 בביתו, כשהוא אינו מוסמך להחזיקן.

31. משקיבל לידיו את הידיעה הגולמית בתצורתה המקורית, ובמטרה לשכנע שתוכן הכתבה ב-"Bild" הוא מהימן, נאשם 1 פנה לעיתונאי רביב גולן ולאנשי תקשורת שונים נוספים, וביניהם העיתונאי עומרי אסנהיים, ויידע אותם כי בידיו הידיעה בתצורתה המקורית. נאשם 1 הדגיש בפניהם שתוכן הכתבה ב-"Bild", הוא תוכן אותנטי המבוסס על הידיעה, וכי יש לפרסמו ככזה שלא הובא לידיעת הדרג המדיני. בהמשך ולצורך האמור, העביר



נאשם 1 לעיתונאים רביב גולן ועומרי אסנהיים את הידיעה בתצורתה המקורית אך השניים לא פעלו לפרסומה בשל איסור הצנזורה.

32. בהמשך למפורט לעיל, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, העביר נאשם 1 לידי איינהורן את הידיעה בתצורתה המקורית, וכן את תקציר מסמך [REDACTED], זאת על מנת שיפעל לפרסומם. השניים החליטו כי בשלב זה לא יפעלו לפרסומו של תקציר מסמך [REDACTED], וזאת משום שהוא לא היה רלוונטי לדעתם לשיח התקשורת באותה עת.

33. פרסום הידיעה הסודית ברבים, במערכות תקשורת נפוצות וכן, הדהוד הפרסום במשך ימים ושבועות לאחר מכן, חשף בפני ארגון חמאס יכולות מודיעין של מדינת ישראל דבר אשר עלול לפגוע בביטחון המדינה וביכולת התפקוד של ארגוני הביטחון ועלול להביא לסיכון חיי אדם בכלל ובזמן מלחמה בפרט. כמו כן, הוצאת מידע מסווג ובין היתר, הידיעות הסודיות, מידי צה"ל עלולה לגרום נזק לביטחון המדינה ו/או ליחסי החוץ שלה מקום בו תוכן המידע יגיע לאזרחים או לפרסום ברבים בכלל ובזמן מלחמה בפרט.

34. במעשיו האמורים לעיל, מסר נאשם 1 במספר הזדמנויות שונות ידיעות שביטחון המדינה מחייב לשמרון בסוד, כשאינו מוסמך לכך, לעיתונאים רביב גולן ועומרי אסנהיים, וכן לאוריך ואיינהורן. כמו כן, נאשם 1 בצוותא עם איינהורן מסר את הידיעה הסודית לעיתון ה-"Bild" כאשר הוא מודע לכך שפרסומה נפסל על ידי הצנזור הצבאי, בכוונה לפגוע בביטחון המדינה, ולמצער כשהוא צופה מראש את התרחשות התוצאה כאפשרות קרובה לוודאי. כן החזיק נאשם 1 ידיעות סודיות בכוונה לפגוע בביטחון במדינה ולמצער כשהוא צופה מראש את התרחשות התוצאה כאפשרות קרובה לוודאי.

35. במעשיו האמורים לעיל, מסר נאשם 2 לנאשם 1 במספר הזדמנויות ידיעות שביטחון המדינה מחייב לשמרון בסוד, כשאינו מוסמך לכך וכשהוא מודע לכך שנאשם 1 אינו מורשה לעיין בהם ולמצער עוצם את עיניו ביחס לכך.

36. במעשיהם המתוארים לעיל בסעיף 24 עשו הנאשמים דבר בכוונה למנוע או להכשיל הליך שיפוטי בהעלמת ראיות.

37. במעשיו המתוארים לעיל, הנאשם 2 שלח ידו במסמכים מסווגים מתוך מערכת הביטחון, בניגוד להרשאה שניתנה לו.

## ג. הוראות החיקוק המיוחסת לנאשמים:

### לנאשם 1

1. **מסירת ידיעה סודית** (חמש עבירות) - עבירה לפי סעיף 113א לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: "החוק").



2. מסירת ידיעה סודית בכוונה לפגוע בביטחון המדינה - עבירה לפי סעיף 113(ב) לחוק ביחד עם סעיף 29 לחוק.
3. החזקת ידיעה סודית - עבירה לפי סעיף 113ג סייפא לחוק.
4. שיבוש מהלכי משפט - עבירה לפי סעיף 244 לחוק.

## לנאשם 2

1. מסירת ידיעה סודית (חמש עבירות) – עבירה לפי סעיף 113א לחוק.
2. שיבוש מהלכי משפט – עבירה לפי סעיף 244 לחוק.
3. גניבה בידי מורשה - עבירה לפי סעיף 393(2) לחוק.



עדי ערד, עו"ד

ממונה (ראש צוות) בפרקליטות מחוז מרכז (פלילי)