

**הודעה לעיתונות:**  
**עשרות כלכלנים בכירים דוחים בתוקף את דברי פרופ' אבי שמחון**  
**על המהלך של חלוקת כסף לכל אזרח**  
18.7.20

72 כלכלנים בכירים יוצאים נגד דברי פרופ' אבי שמחון, שטען כי המענק לכל אזרח הנו הדרך האפקטיבית ביותר כיום "להניע את גלגלי הכלכלה", וש-"רוב הכלכלנים הרציניים תומכים מאוד" במהלך זה. רק 4 כלכלנים הביעו תמיכה במהלך, אך אף הם לא גיבו את אמירתו כי "רוב הכלכלנים הרציניים תומכים בכך. בין המשיבים שורה ארוכה של פרופסורים לכלכלה מכל האוניברסיטאות, שני נגידים לשעבר, מנכ"ל לשעבר של האוצר, וכו'.

פרופ' שמחון אמר את דבריו במהדורת החדשות בערוץ 12 ב-יום חמישי ה-16.7.20, והסקר נערך מיד לאחר מכן, ומהווה הירתמות חסרת תקדים של מספר רב של כלכלנים בכירים בפרק זמן כה קצר. אלה מביעים התנגדות גורפת לא רק למדיניות עצמה, אלא להצגה המטעה של הדברים כאילו יש הסכמה על כך בקרבם. אחדים מהמשיבים הוסיפו גם את הדברים הבאים:

"אנחנו, מרצים ופרופסורים לכלכלה, מוחים על הדברים שאמר אבי שמחון בראיון לקרן מרציאנו כאילו רוב הכלכלנים "הרציניים" תומכים בתכנית המענק לכול, וסבורים שיש בהם הטעייה מכוונת וביודעין של הציבור. אנחנו סבורים שתכנית זו היא בזבזנית, מחטיאה את המטרה של סיוע לנפגעי הקורונה, ובוודאי שאינה דרך יעילה להנעת הכלכלה."

הנה הפרטים לגבי הסקר. השאלות שהועברו דרך אימייל היו:

1. האם אתה סבור שהשימוש הטוב ביותר ב-6 מיליארד ש"ח מתקציב המדינה כדי להניע את גלגלי המשק הנו חלוקת מענק כזה לכל אזרח במדינה?
2. האם אתה מכיר אשית מספר רב של "כלכלנים רציניים" שתומכים במהלך זה?

**הנה התוצאות:**

- 58 הזדהו שמית, 55 מתוכם השיבו "לא" לשתי השאלות;
- 2 סרבו להשיב בצורה מפורשת אבל היה ברור כי דעתם לא נוחה מעצם השאלות ולמעשה תומכים במהלך של חלוקת מענק לכל אזרח.
- 1 הביע תמיכה מפורשת במהלך של חלוקת מענק לכל אזרח.
- אחדים לא מצאו לנכון להביע עמדה מפאת תפקידם או נסיבות דומות.

כמו כן, בבית הספר לכלכלה באוניברסיטה העברית נערך סקר אינטרנטי אנונימי על השאלה הראשונה בלבד, וזאת התוצאה: 17 השיבו "לא"; 1 השיב "כן".

**לסיכום:**

- 72 מתוך 76 (95%) השיבו "לא" לשאלה הראשונה, כלומר, סבורים שחלוקת המענק לכול אזרח איננה הדרך הטובה ביותר לעשות שימוש ב-6 מיליארד ש"ח מתקציב המדינה בשלב הזה של המשבר.

- 2 השיבו "כן", ועוד 2 נתנו להבין שהם תומכים/לא מתנגדים למהלך.
- כאמור, מתוך 57 שהזדהו שמית ונשאלו על השאלה השנייה, קרי, האם הם מכירים לכלנים רציניים רבים שתומכים במהלך, **55 השיבו "לא" (95%)**.

בשלב הראשון של הסקר שאלנו גם האם למיטב ידיעתם קרן המטבע הבינלאומית (IMF) ממליצה מפורשות על מהלך כזה, כפי שטען אבי שמחון. רובם ככולם השיבו "לא", אבל כ-10% מהמשיבים סייגו זאת באמרום שלא בקיאים מספיק במסמכים של קרן המטבע. מכיוון שכך, וכדי למנוע שיקוף לא אמין של העמדות, לא נעשה שימוש בשאלה זאת.

רשימה המשיבים "לא" לשתי השאלות*			
(לפי סדר א'-ב')			
1	איתי אטר	28	אמנון מלץ
2	יאיר אנטלר	29	אודי ניסן
3	ירום אריאב	30	קובי מצר
4	נדין בודו-טרכטנברג	31	שמואל ניצן
5	אבי בן בסט	32	עופר סטי
6	חיים בן שחר (חבש)	33	איתי ספורטה
7	בני בנטל	34	עדי פאוזנר
8	בנימין בקי	35	דויד פינס
9	ניתאי ברגמן	36	דני פלד
10	מרק גרדשטיין	37	קרנית פלוג
11	ראובן גרונאו	38	יעקב פרנקל
12	מומי דהאן	39	דותן פרסיץ
13	אורן דניאלי	40	חיים פרשטמן
14	אבי וייס	41	אסף פתיר
15	דויד וייס	42	אפרים צדקה
16	אייל וינטר	43	אלכס צוקרמן
17	יצחק זילכה	44	דני צידון
18	יוסי זעירא	45	שירי צמח שמיר
19	משה חזן	46	דב צרניחובסקי
20	מנואל טרכטנברג	47	אילן קופר
21	יניב ידיד-לוי	48	דורון קליגר
22	דניאל לוי	49	אסף רזין
23	שאול לך	50	אלדד שידלובסקי
24	עומר מואב	51	מוטי שכטר
25	יואל מוקיר	52	אנליה שלוסר
26	מוטי מיכאלי	53	אביחי שניר
27	רפי מלניק	54	יוסי שפיגל
		55	עודד שריג

\*לא מתפרסמים כאן שמות שלושת המשיבים שהשיבו אחרת, כי לא היה ברור אם הם רצו לתת פומבי לעמדתם.

ערך: פרופ' מנואל טרכטנברג, אוניברסיטת תל אביב ומוסד שמואל נאמן בטכניון