

המאשימה:

מדינת ישראל

באמצעות המחלקה לחקירות שוטרים  
מרכז בק למדע, רח' הרטום 8, הר חוצבים, ירושלים  
טל': 02-5412454/467 פקס: 02-6467794  
מען למשלוח דואר: ת.ד 45208 ירושלים 91450

-נגד-

הנאשמים:

1. מאיר סויסה

יליד 1981

יבנה

2. רביב בירנבאום

יליד 1976

קריית אונו

3. נאור נאני טולדנו

יליד 1990

לוד

4. מתנאל חמו

יליד 1993

ראשון לציון

5. יהונתן ימיני

יליד 2000

רעננה

כתב אישום

הנאשמים מואשמים בזאת כדלקמן:

א. חלק כללי:

1. במועד הרלוונטי לכתב האישום:

א. נאשם 1 שירת כקצין במשטרת ישראל בדרגת רפ"ק, ובמועד הרלוונטי שירת בתפקיד קצין אג"מ, בתחנת לב תל אביב.

- ב. נאשם 2 הוא קצין במשטרת ישראל בדרגת רפ"ק, ובמועד הרלוונטי שירת כקצין אג"מ, בתחנת תל אביב-צפון.
- ג. נאשם 3 הוא שוטר במשטרת ישראל בדרגת רס"ר, ובמועד הרלוונטי שירת כמפקד צוות במג"ב שפלה.
- ד. נאשם 4 הוא שוטר במשטרת ישראל בדרגת רס"ר, ובמועד הרלוונטי שירת כמפקד צוות ביס"מ ת"א.
- ה. נאשם 5 הוא קצין במשטרת ישראל בדרגת מפקח, ובמועד הרלוונטי שירת כמפקד צוות ביסמ"ג כפרי שרון, מג"ב.
2. השימוש ברימון הלם כאמצעי להשלטת סדר ציבורי ופיזור הפגנות מעוגן בנהלי משטרת ישראל במסגרת נוהל אג"מ 220.010.15 "נוהל הפעלה ושימוש ברימון הלם" שפורסם ביום 29.11.22 (להלן: "הנוהל").
3. הנוהל קובע בין השאר את הכללים הבאים באשר לשימוש ברימון הלם:
- 3.1 **סעיף 3.א.** – שימוש ברימוני הלם ייעשה בתרחישי הפרות סדר בהתאם לטבלת המדרגים במדרג ג'.
- 3.2 **סעיף 3.ד.2.** - השימוש באמצעים יעשה בהתאם לשיקולים מקצועיים ומבצעיים.
- 3.3 **סעיף 3.ד.3.** - שימוש באמצעים יעשה תוך נקיטת אמצעי זהירות ובטיחות על מנת למנוע סיכון מיותר.
- 3.4 **סעיף 3.ד.4.** - יש לבחון התאמת האמצעי למאפיינים הספציפיים של הפרת הסדר תוך התייחסות ספציפית לתכונות של כל אמצעי.
- 3.5 **סעיף 3.ד.5.** – יש להימנע ככל הניתן משימוש באמצעי כלפי אוכלוסיות מיוחדות כגון: ילדים, נשים הנחזות בהריון, קשישים וכיו"ב.
- 3.6 **סעיף 3.ד.7.** - הפעלת אמצעים תיעשה על ידי מי שהוסמך לכך תוך הכרת הנהלים הרלבנטיים.
- 3.7 **רימון הלם מוגדר בסעיף 5** – כרימון הלם סינוור דגם 959, הוא בעל מנגנון השהיה של 2.5 שניות וגורם להבזק מסנוור וקול פיצוץ ברעש של 175 דציבלים, הרימון מיועד להטלה ידנית ומטרתו להמם ולגרום לחוסר התמצאות זמנית של האובייקט לפרק זמן קצר.
- 3.8 **סעיף 6.ב.** - שימוש ברימון הלם יעשה בהתאם לתנאי הסביבה והשטח המאפשרים הטלתו.
- 3.9 **סעיף 6.ד.** - הטלת הרימון תתבצע לעבר מפרי הסדר באופן שיישאר טווח של כ-1 מ' לפחות, בן מקום הטלת הרימון לבין מפרי הסדר.
- 3.10 **סעיף 8** – שימוש ברימון הלם ייעשה ע"י שוטר שעבר הכשרה להפעלת אמצעים לפיזור המון, ההכשרה תתבסס- עפ"י תיק היסוד של בה"ד מג"ב ושוטר שהוסמך יקודד בקוד 7.
- 3.11 **סעיף 9** -אימוני שמירת כשירות להפעלת אמצעי אלפי"ה יתבצעו עש שנה מיום ביצוע ההכשרה או אימון שמירת הכשירות, האחרון מביניהם. אימון שמירת הכשירות יתבסס עפ"י תיק היסוד של בה"ד מג"ב ושוטר שעבר אימון ריענון יקודד בקוד 49.
- 3.12 **סעיף 10.ב.** - בטיחות: שליפת הנצרה תתבצע בסמוך להטלת הרימון.

4. ביום 01.03.2023 החל משעות הבוקר לאורך רחוב גבעת התחמושת- מחלף השלום בתל אביב בה לקחו חלק המוני משתתפים, בהם גם קשישים וילדים, לאורך רחוב גבעת התחמושת - מחלף השלום (להלן: "מקום ההפגנה").
5. נאשם 1 שימש כאחד ממפקדי האירוע, העביר הנחיות ודיווחים לשוטרים, סייר בין אזורי ההפגנה השונים ואף כרז למפגינים, בעת הצורך.
6. כחלק מההיערכות להפגנה וכדי למנוע ירידת מפגינים לכבישי נתיבי איילון בוצעו חסימות של הצירים הסמוכים, על ידי המשטרה.
7. בנוסף, על מנת למנוע ירידת מפגינים לנתיבי איילון, הוצבו מחסומים משטרתיים (להלן: "מחסומים"), בארבעה מיקומים שונים:
  - א. מכיוון העלייה לצומת השלום מאיילון דרום (להלן: "רמפה 1").
  - ב. מכיוון הירידה לאיילון דרום מצומת השלום (להלן: "רמפה 2").
  - ג. מכיוון העלייה לצומת השלום מאיילון צפון (להלן: "רמפה 3").
  - ד. מכיוון הירידה לאיילון צפון מצומת השלום (להלן: "רמפה 4").
8. במהלך ההפגנה אירעו הפרות סדר והתפרעויות מצד חלק מהמפגינים שהשליכו חפצים לעבר השוטרים ואף פרצו את המחסומים.
9. או אז, עובר לשעה 12:25 הכריזו גורמי המשטרה המוסמכים על ההפגנה כ"הפרת סדר במדרג ג'" (להלן: "ההכרזה" ו-"מדרג ג'"), המאפשרת שימוש באמצעים לפיזור הפגנות (להלן: "אלפ"ה"), הכוללים, בין היתר, רימוני הלם.
10. בעקבות ההכרזה עשו השוטרים שימוש במספר רב של רימוני הלם וזאת לשם פיזור ההפגנה באזורים שונים.
11. בהמשך לאמור לעיל, נפגעו מפגינים רבים מרימוני ההלם ולחלקם נגרמו חבלות בגופם.

## **ב. העובדות:**

1. במהלך ההפגנה, בשעה 12:25 לערך השליך נאשם 1 שלושה רימוני הלם, בצורה קשתית, לעבר מקום התקהלות מפגינים, באזור רמפה 1.
- נאשם 1 השליך את הרימונים אל עבר ההמון אשר באותה שעה לא הפגין אלימות כלפי השוטרים, כאשר הצפיפות הרבה בה עמדו המפגינים ותזוזתם התכופה ממקום למקום, מנעו אפשרות להעריך כראוי את מקום נחיתת הרימון, כל זאת בניגוד לסעיפים 3 ד'3, 3 ד'3 ו-ד'6 לנוהל ומבלי שהיה כשיר לכך בניגוד לסעיף 9 לנוהל.
2. הרימון הנ"ל פגע תחילה בקרקע, אז ניתר באוויר והתפוצץ סמוך ל-א.א ילידת 1981 (להלן: "א.א") ו-ב.ב ילידת 1984 (להלן: "ב.ב") שנכחו במקום ההפגנה, אותה שעה.
3. כתוצאה מהאמור לעיל, נגרמו לא.א, תפיחות והסננה תת עורית בלחי משמאל, עם מספר בועיות אוויר תת-עוריות; המטומה בפנים משמאל; חתך באורך 2 ס"מ בלחי צד שמאל, שהצריך תפירה בהרדמה מקומית; חלק מהשיער, באזור הרקה וגבת שמאל, נשרף, והיא נזקקה לטיפול, בשל הצורך לבצע ניקוי רפואי לפיח שחדר לעורה.
4. כן נגרמה לא.א צלקת בפניה והיא אובחנה כסובלת מהפרעת דחק פוסט-טראומטית. עוד כתוצאה מהאמור לעיל, נזקקה ב.ב לבדיקה רפואית בעקבות צלולים באוזניים.

5. בהמשך, בשעה 13:00 לערך סמוך לרח' גבעת התחמושת, באזור שבו עמדה אותה שעה ניידת עצורים, התקהלה קבוצת מפגינים בצפיפות רבה שנעה בתזוזה תכופה ממקום למקום ומבלי שנקטה באלימות כלפי השוטרים..
6. או אז, נטל הנאשם 1 ארבעה רימוני הלם, אותם השליך אחד אחרי השני בצורה קשתית, לעבר מקום ההתקהלות הנ"ל מבלי שניתן היה להעריך כראוי את מקום נחיתת הרימון, כל זאת בניגוד לסעיפים 3 ד'2, סעיף 3 ד'3 וסעיף 3 ד'4 ב' ו-ד' לנוהל ומבלי שהיה כשיר לכך בניגוד לסעיף 9 לנוהל.
7. עוד במהלך ההפגנה, באזור רמפה 1 בשעה 12:24 לערך, השליך נאשם 2 שני רימוני הלם, בצורה קשתית לעבר מקום התקהלות מפגינים שלא הפעילו אלימות כלפי השוטרים, כאשר הצפיפות הרבה בה עמדו המפגינים ותזוזתם התכופה ממקום למקום, מנעו אפשרות להעריך את מיקום נחיתתם, כל זאת בניגוד לסעיפים 3 ד'2, 3 ד'3, 3 ד'4 וסעיף 6 ב' ו-ד' לנוהל.
8. במקביל, באזור רמפה 1 בשעה 12:24 לערך השליך נאשם 3 רימוני הלם בצורה קשתית לעבר מקום התקהלות מפגינים, שלא הפעילו אלימות כלפי השוטרים, כאשר הצפיפות הרבה בה עמדו המפגינים ותזוזתם התכופה ממקום למקום, מנעו אפשרות להעריך את מיקום נחיתתו, כל זאת בניגוד לסעיפים 3 ד'2, 3 ד'3, 3 ד'4 וסעיף 6 ב' ו-ד' לנוהל.
9. במהלך ההפגנה, בשעות הצהריים באזור רמפה 3, השליך נאשם 4 שני רימוני הלם בצורה קשתית לעבר מקום התקהלות מפגינים, שלא הפעילו אלימות כלפי השוטרים, כאשר הצפיפות הרבה בה עמדו המפגינים ותזוזתם התכופה ממקום למקום, מנעו אפשרות להעריך את מיקום נחיתתם, כל זאת בניגוד לסעיפים 3 ד'2, 3 ד'3, 3 ד'4 וסעיף 6 ב' ו-ד' לנוהל.
10. במהלך ההפגנה, בשעה 12:56 לערך בסמוך לחניית ניידת העצורים, השליך נאשם 5 רימון הלם אחד בצורה קשתית לעבר מקום התקהלות מפגינים, שלא הפעילו אלימות כלפי השוטרים, כאשר הצפיפות הרבה בה עמדו המפגינים ותזוזתם התכופה ממקום למקום, מנעו אפשרות להעריך את מיקום נחיתתו, כל זאת בניגוד לסעיפים 3 ד'2, 3 ד'3, 3 ד'4 וסעיף 6 ב' ו-ד' לנוהל, ומבלי שהוכשר לעשות כן בניגוד לסעיף 8 לנוהל.
11. נאשם 1 פעל בניגוד להוראות נוהל ההפעלה בכך שעשה שימוש ברימוני הלם מבלי שעבר ריענון שמירת כשירות כמתחייב בסעיף 9 לנוהל.
12. נאשם 5 פעל בניגוד להוראות נוהל ההפעלה בכך שעשה שימוש ברימון הלם מבלי שהוכשר לכך כמתחייב בסעיף 8 לנוהל.
13. ואלה פרטי הרשלנות המיוחסים לנאשמים וזאת במצטבר ולחילופין ולפי נסיבות העניין:
  - א. שימוש ברימון הלם למרות שהינם חסרי הכשרה/שמירת כשירות וזאת בניגוד לכל דין ולסעיפים 8 ו-9 של הנוהל (נאשמים 1 ו-5).
  - ב. השלכת רימון הלם לעבר אנשים, לרבות אוכלוסיות רגישות, ילדים וקשישים ובניגוד לכל דין ובפרט בניגוד לסעיף 3 ד'5 של הנוהל.
  - ג. השלכת רימון הלם, לעבר המון אנשים שעמד במקום בצפיפות רבה, מבלי לוודא שהרימון יוטל לעבר שטח המרוחק לפחות 1 מטר מכל אדם וזאת בניגוד לכל דין ובניגוד לסעיפים 3 ד'2, 3 ד'3 ובפרט סעיף 6 ד' לנוהל.
  - ד. השלכת רימון הלם לעבר קבוצת אנשים שהייתה בתנועה ובתזוזה מתמדת באופן שלא אפשרו להם לעמוד בנוהל ההפעלה ובפרט בסעיף 6 ב' לנוהל.

ה. אף על פי שתנאי השטח והנסיבות לא אפשרו זאת, לא בחרו הנאשמים באמצעי פיזור הפגנות חלופי באופן שיפחית משמעותית את הסיכון לפגיעה בגוף, ובכך לא הפעילו שיקול דעת מתאים כמפורט בנוהל בסעיפים 3 ד'2, 3 ד'3 ו-1 ד'4.

ו. לא נהגו כפי ששוטר/קצין משטרה מן הישוב היה נוהג בנסיבות העניין. נאשם 1 לא פעל כפי שמפקד אירוע מן הישוב היה פועל בנסיבות העניין.

במעשיהם המתוארים לעיל, עשו הנאשמים מעשה, לגבי חומר נפיץ, בדרך רשלנית שיש בה כדי לסכן חיי אדם או לגרום לו חבלה.

#### ג. הוראת החיקוק לפיה מואשמים הנאשמים:

מעשי פיזיות ורשלנות - עבירה לפי סעי' 338 (א) (3) לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

נטלי חגי גדלוב, עו"ד  
ממונה מחלקה לחקירות שוטרים

איציק פרץ, עו"ד  
סגן בכיר מחלקה לחקירות שוטרים

#### הודעה לנאשמים

הנאשמים יכולים לבקש שימונה להם סניגור ציבורי, אם מתקיים בהם אחד התנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסניגוריה הציבורית, התשנ"ו-1995.

#### הודעת המאשימה

בהתאם לסעיף 15 ו-15א לחוק בסדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב-1982, מודיעה המאשימה כי קיימת אפשרות שהתביעה תעתור למאסר בפועל.

תיק מח"ש 954/23