



המטה למלחמה בפשיעה  
בהברה הערבית

יום שלישי 31 דצמבר 2024  
ל' כסלו תשפ"ה

אל: ראש הממשלה, חה"כ בנימין נתניהו

שלום רב,

**הנדון: הטלת תפקיד ממלא מקום נציב שירות המדינה – עו"ד רואי כחלון**

(סימורכין: מכתבה של היועצת המשפטית לממשלה מיום 30.12.24)

1. בהמשך למכתבה של היועצת המשפטית לממשלה, ולבקשתך, אבקש להתייחס לטענות שהעלו בפניך בנוגע לכשירותי לתפקיד ממלא מקום נציב שירות המדינה.
2. קראתי את חו"ד המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (ציבורי-מינהלי) המצורפת לעמדתה של היועצת המשפטית לממשלה, ובטרם ארחיב אבקש לסכמה בפתיח להלן:

ישנם פערים ניכרים ומהותיים בין האופן שבו הציג הייעוץ המשפטי לממשלה את ניסיוני המקצועי, לבין העובדות כהויתן, באופן שיוּרד לשורש העניין. לצערי, חוות דעתו של המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (מינהלי-ציבורי) (להלן: "המשנה") רצופה באי דיוקים, בניסיון מלאכותי להקטין את ניסיוני המקצועי, ובסתירה למסמכים של נציבות שירות המדינה. מחוות הדעת עולה חוסר הבנה בסיסי בדבר התכונות הנדרשות לניהול בכיר, ומשתקפת ממנה תפיסה ניהולית רבוטית, טכנוקרטית, וחד מימדית – בדיוק ההפך ממה שנציבות שירות המדינה זקוקה לו. ניסיוני הניהולי העשיר והמגוון, לצד ההישגים המרשימים והמוכחים שהשגתי לאורך תפקידי השונים בשירות הציבורי – המדברים בעד עצמם ונתמכים באישורים והמלצות חמות, מציבים אותי כמועמד מתאים וראוי, לתפקיד ממלא מקום נציב שירות המדינה.

בהקשר זה אבקש גם לחדד כי להבנתי חוות דעתו של המשנה ובפרט הקביעה בהליך של היועצות כי קיימת מניעה משפטית למנותי – היא בחוסר סמכות מובהקת, וללא כל ביסוס משפטי המבסס את אותה מניעה משפטית, ותוך שהמשנה שם עצמו בחוות דעתו, הלכה למעשה, בנעלי ועדת מינויים בהליך שבסמכותו של ראש הממשלה, ובהעדר כל הסמכה לכך. ודוק, אין זה תפקידו של המשנה ליועצת המשפטית לממשלה להביע את עמדתו בדבר מיהו מועמד ראוי אם לאו, ובכך למעשה עוסקת בעיקרה חוות דעתו.

3. אבקש להתמקד בשלושת התחומים המרכזיים והעיקריים:

- א. ניסיון בניהול כללי (חובה)
- ב. ניסיון בניהול בכיר (חובה)
- ג. ניסיון נוסף (כזה שינתן לגביו עדיפות, וכזה שיעשיר את הניסיון המקצועי)



המטה למלחמה בפשיעה  
בהברה הערבית

4. אבקש להדגיש בפתח דבריי, ובשונה מהמצג שחוות הדעת של המשנה ביקשה לקבע, כי לניסיון המקצועי שהוצג על ידי יש תימוכין מלאים, ומענה מקיף ומלא במסמכים חתומים של נציבות שירות המדינה שהפניתי אליהם, **ובאופן חריג, חסר סמכות ולא מקובל** "נפתחו", במסגרת חוות הדעת, לפרשנות עובדתית (שגויה). קביעותיו של המשנה בחוות דעתו לגבי אותם אישורים תקפים שהמצאתי שניתנו על ידי הגורמים הרלוונטיים והמוסמכים לכך, הם לכל היותר בגדר הבעת דעה החורגת מסמכויותיו וממילא אין המדובר בסוגיה משפטית – שרק לגביה יש לו סמכות. המשנה, באופן תמוה וחריג ובניגוד לכל סטנדרט מקובל (לרבות משפטי), נמנע בחוות דעתו, בעמימות מכוונת, לפרט מה היא התשתית העובדתית והבירוריים שערך שעל בסיסם קבע את מסקנותיו האמורות לגבי האישורים שהומצאו על ידי.
5. להלן דרישות הסף שגובשו לתפקיד נציב שירות המדינה בוועדת המינויים המיוחדת בראשות כב' השופט חנן אפרתי, ביום 11.7.18:
- א. דרישת סף ניסיון ניהולי:
- i. חלופה ראשונה: 10 שנות ניסיון בניהול כללי או בניהול משאבי אנוש, וכן 5 שנות ניסיון בתפקידי ניהול בכירים בשירות הציבורי. הניסיון יכול להיות חופף או מצטבר. לבעלי תואר שני ושלישי תופחת שנת הניסיון בשנה אחת.
  - ii. חלופה שניה: 8 שנות ניסיון בניהול כללי או משאבי אנוש, וכן 8 שנות ניסיון ניהולי בכיר. הניסיון יכול להיות חופף או מצטבר. לבעלי תואר שני ושלישי תופחת שנת הניסיון בשנה אחת.
- ב. דרישות נוספות - עדיפות תינתן ל:
- i. ניסיון בעבודה מול גופים ציבוריים.
  - ii. ניסיון בניהול רוחבי.
  - iii. ניסיון בניהול מו"מ מול גופים גדולים, בעל ניסיון בקבלת החלטות ובעמידה בלחצים.
  - iv. ניסיון ביזום ובביצוע רפורמות בהיקף משמעותי.
- ג. דרישת סף ניסיון אקדמי: רצוי תואר שני ומעלה.

**ניסיון בניהול כללי או בניהול משאבי אנוש:**

6. הוותק שלי שאושר כדין ובסמכות, בתחום הניהול הכללי וניהול משאבי אנוש הוא מעל 12-שנים.
- א. החל מינואר 2015 ניהלתי צוותי עובדים, ופרויקטים – כולל בתחום ניהול משאבי אנוש, במחלקה הכלכלית של פרקליטות המדינה (עשר שנים).
  - ב. שימשתי כקצין משאבי אנוש בצה"ל מעל לשנתיים.



המטה למלחמה בפשיעה  
בהברה הערבית

ג. פירוט הניהול הכללי פורט בתימוכין מנציבות שירות המדינה שצרפתי למכתבי ליועצת המשפטית במשרד ראש הממשלה, ולשם הנוחות אפנה לחלק הרלוונטי להלן:

"ניהול כללי – במסגרת תפקידי במחלקה, והחל מינואר 2015 מנהל מר ראוי כחלון ביומיום צוותים הכוללים פרקליטים, מתמחים, עובדי מנהלה, סטודנטים, ובנות שירות לאומי. הצוותים מונים סה"כ כ-10 עד 15 עובדים. בחלק גדול מהפרויקטים שראוי מוביל במחלקה, כגון גיוס מתמחים, עליו לנהל פרויקטים בהם משתתפים כלל עובדי המחלקה (כ-50 עובדים) ולוודא שכל אחד מהם מתייצב למשימותיו, מבצע את חלקו כראוי ומדווח על מה שהתרחש. בסוף התהליכים כחלון גם מוביל שלב של הפקת לקחים ושיפור".

**ניסיון בתפקידי ניהול בכירים:**

7. תנאי הסף "ניסיון בניהול בכיר" מופיע כדרישה בתפקידים בכירים רבים בשירות המדינה. נציבות שירות המדינה קבעה רף דרגות במקצועות ובתפקידים רבים, שוותק בהם נחשב לניסיון ניהולי בכיר. עפ"י כללי נציבות שירות המדינה נקבע, כי דרגת "ממונה" ומעלה בפרקליטות המדינה, נחשבת לצורך חישוב ניסיון ניהולי בכיר. כך לדוג' כשהתמודדתי בוועדות איתור לתפקידים בכירים אחרים, נציבות שירות המדינה הכירו בניסיון הניהולי הבכיר שאציג במסמך זה. הכרה זו היא הכרעה מקצועית סופית, של הרשות המוסמכת – נציבות שירות המדינה, שהיא – ולא המשנה ליועצת המשפטית לממשלה, מוסמכת לקבוע מהו ניסיון ניהולי.

**ממונה על המשמעת בשירות המדינה מטעם פרקליטות המדינה:**

8. החל מחודש מאי 2017, ועד לדצמבר 2022 (חמש שנים וחצי), שימשתי, כממונה על המשמעת בשירות המדינה מטעם פרקליטות המדינה, וכיועץ מיוחד לנציב שירות המדינה בתחום המשמעת. פירוט התפקיד פורט בתימוכין מנציבות שירות המדינה שצרפתי למכתבי ליועצת המשפטית במשרד ראש הממשלה, ולשם הנוחות אפנה לחלק הרלוונטי להלן:

"ממונה משמעת – החל ממאי 2017. עו"ד כחלון ממלא הלכה למעשה את התפקידים שבהגדרת התפקיד של מנהל תחום בכיר (משמעת) בפרקליטות המדינה. הוא עוסק בטיפול בתיקים פליליים/משמעתיים במגזר הציבורי (עובדי מדינה). במסגרת זו הוא מקיים באופן יומיומי היוועצות עם נציב שירות המדינה ומשמש כבא כוחו של היועץ המשפטי לממשלה, בעניין השעייתם של עובדי מדינה שבעניינם מתנהלת חקירה פלילית. התפקיד מהווה מעין תפקיד שיפוטי ומצריך יכולת ניתוח משפטי ברמה גבוהה, עבודה מול גורמים רבים (אגף המשמעת בנציבות, לשכת הנציב, אגף חקירות ומודיעין במשטרת ישראל, כלל פרקליטויות המחוז הפליליות ויחידות התביעות של המשטרה, כלל פרקליטויות המחוז האזרחיות, משרדי הממשלה השונים בהם עובדים החשודים, לרבות בית הנשיא,



המטה למלחמה בפשיעה  
בהגדרה הערבית

הכנסת, ולשכת מבקר המדינה) לצורך קבלת התמונה המלאה, ויכולת לאזן בין השיקולים השונים שנבחנים בעת בחינת השעייתו של עובד מדינה. במסגרת תפקיד זה עו"ד כחלון משמש גם כגורם מקצועי שמנחה את אגף המשמעת בנציבות שירות המדינה, תוך הבאת המקרים הדורשים זאת לעיוני ולהחלטתי. בשנה האחרונה נכתבו במסגרת זו קרוב ל-500 המלצות משמעת. (ההדגשה שלי ר.כ.).

9. תפקיד הממונה על המשמעת בשירות המדינה מטעם פרקליטות המדינה, היה תפקיד ניהולי בכיר במסגרתו הייתי מעורב במאות רבות של המלצות השעיה מידי שנה, במסגרת ההיוועצות של נציב שירות המדינה עם בא כוח היועץ המשפטי לממשלה (כפי שמחויב בחוק). בנוסף שמשתי כגורם המקצועי הארצי מטעם פרקליט המדינה והיועצת המשפטית לממשלה בתחום המשמעת עבור כלל פרקליטי המדינה והרפרנטים של תחום המשמעת במשרדי הממשלה ובבית הנשיא – שבמסגרות אלה קיבלתי מאות פניות וביצעתי מאות התייעצויות. לצורך ההדגשה אפנה לפתיח של טופס אישור ההעסקה ביחס להגדרת התפקיד שביצעתי: "עו"ד כחלון ממלא הלכה למעשה את התפקידים שבהגדרת התפקיד של מנהל תחום בכיר (משמעת) בפרקליטות המדינה". מכוח זאת, הייתי שותף מלא בכל עבודת המטה של הנציבות בענייני משמעת (חקיקה, בניית נהלי עבודה מול הפרקליטות ומשטרת ישראל, נהלים והסדרה, שקילת השעיה כאמור לעיל, והעמדה לדין משמעתי במקומות שהיה צורך בהיוועצות מיוחדת). בתקופת עבודתי בפרקליטות המדינה, ראש תחום בכיר (משמעת), היה אחד משלושת ראשי התחומים הבכירים בפרקליטות המדינה (לצד מנהל מחלקת עיכוב הליכים, ומנהל מחלקת עררים)! 10. בחוות דעתו של המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (מינהלי-ציבורי), עלתה תמיהה מדוע פירטתי בתיאור תפקיד הממונה על המשמעת, ששימשתי כ"יועץ מיוחד" של נציב שירות המדינה בתחום המשמעת, ולטענתו לא קיבלתי כתב מינוי לתפקיד זה. יודגש כי בתיאור התפקיד במטלות נוספות שקיבל את אישור הנציבות (שמהווה כתב מינוי דה פקטו), נכתב כי "במסגרת זו הוא מקיים באופן יומיומי היוועצות עם נציב שירות המדינה" ובהמשך נכתב כי הועברו במסגרת זו מאות המלצות מידי שנה. האם התיאור יועץ מיוחד לא עונה על האמור, ולא מתאר כהלכה את תיאור התפקיד?
11. תפקיד הממונה על המשמעת בשירות המדינה מטעם פרקליטות המדינה, בוצע במקביל לתפקידים ניהוליים אחרים שביצעתי בפרקליטות המדינה, כך שלמעשה, במשך כמעט 6 שנים, ביצעתי שני תפקידים במקביל.

**ממונה (ראש צוות כלכלי וביטחוני) פרקליטות המדינה:**

12. שימשתי כראש צוות פשיעה כלכלית וראש צוות ביטחוני בדרגת "ממונה", במשך 4 שנים. תיאור התפקיד: שימשתי כראש צוות פרקליטים [בדרגת ממונה (א6+)] בתיקי שחיתות, שלטונית, מרמה ועבירות מס. בנוסף, טיפלתי בתיקים בעלי רגישות ציבורית גדולה,



המטה למלחמה בפשיעה  
בחברה הערבית

שכלל, בין היתר, הופעה בכל הערכאות של בתי משפט, ליווי צמוד של צוותי החקירה של משטרת ישראל ובעיקר של יחידה להב 433, הנחיית עשרות חוקרים וקציני חקירות בזמן החקירה, הרשות לתחרות (הגבלים עסקיים), יהלויים (רשות המיסים). התפקיד כלל ישיבות עם פרקליט המדינה והיועץ המשפטי לממשלה, והתייעצויות עם גורמים בכירים נוספים במשרדי הממשלה השונים ומערכת הביטחון. בנוסף, שימתי כראש צוות ביטחוני והייתי אמון על ניהול תיקי המרמה כלפי מערכת הביטחון מטעם פרקליטות המדינה, ועל הנחיית יחידת החקירות של מלמ"ב (משרד הביטחון). בנוסף טיפלת בתיקים מסווגים בעלי רגישות ביטחונית גבוהה במיוחד (סיווג בטחוני "קהילייה" – 02).

**ראש המטה למלחמה בפשיעה בחברה הערבית במשרד ראש הממשלה:**

13. משמש כראש המטה למלחמה בפשיעה בחברה הערבית במשרד רה"מ למעלה משנה. תיאור התפקיד: הקמה וניהול המטה במשרד ראש הממשלה. מוביל מטעם ממשלת ישראל את המלחמה בפשיעה בחברה הערבית. בנוסף, המטה מנהל את תוכנית החומש הממשלתית העוסקת בנושא (החלטה 549), עוקב ומנהל את התקציב שלה העומד ע"ס 2.4 מיליארד ₪. ריכוז, עיצוב ותכנון מדיניות הממשלה במלחמה בפשיעה ובאלימות בחברה הערבית. ביצוע עבודות מטה מקצועיות, וריכוז ועדת השרים למאבק בפשיעה בחברה הערבית שבראשה עומד ראש הממשלה. המטה מוביל ומסנכרן את שיתוף הפעולה בין משרדי הממשלה, לכנסת ישראל, לבית הנשיא, למערכת אכיפת החוק, לחברה האזרחית, לאקדמיה, ולהנהגת החברה הערבית בישראל, לצורך מיצוי יעיל ומיטבי של התוכניות, היכולות והעוצמות של הגופים האחראיים על מימוש החלטות הממשלה, וצמצום הפערים בתכנון וביצוע. ניהול שיח ומו"מ קבוע מול משרדי הממשלה בנוגע למימוש התקציב ותוכניות העבודה של החלטת הממשלה והאפשרות לבצע הסטות תקציביות למשרדי ממשלה אחרים. עבודה שוטפת וקבועה מול ראש הממשלה, נשיא המדינה, שרי הממשלה, מנכ"לי משרדי הממשלה וראשי ועדות הכנסת. עומד בראש ועדות בין משרדיות שחברים בהן ראשי מערכת אכיפת החוק וההנהלה הבכירה של משרדי הממשלה.

**14. סיכום ניסיון ניהולי בכיר:**

- א. ממונה על המשמעת – 5 שנים ו-7 חודשים.
- ב. ממונה (ראש צוות פשיעה כלכלית וראש צוות ביטחוני) – 4 שנים.
- ג. ראש המטה למלחמה בפשיעה בחברה הערבית במשרד ראש הממשלה – שנה.
- ד. סה"כ ניסיון ניהולי בכיר: 10 שנים ו-7 חודשים (3 שנים בוצעו בחפיפה, כך שלכל הפחות אני בעל ניסיון ניהולי בכיר של 7 שנים ו-7 חודשים).



המטה למלחמה בפשיעה  
בחברה הערבית

**תחומים נוספים שינתנו להם עדיפות, עפ"י ועדת אפרתי:**

15. כאמור לעיל, עפ"י ועדת אפרתי ניתן לקבל עדיפות לניסיון בתחומים הבאים: עבודה מול גופים ציבוריים. ניסיון בניהול רוחבי. ניסיון בניהול מו"מ מול גופים גדולים, ניסיון בקבלת החלטות ובעמידה בלחצים. ניסיון ביזום ובביצוע רפורמות בהיקף משמעותי.

16. במסגרת כלל תפקידי השונים המפורטים לעיל, ובעיקר בתפקידי הנוכחי כראש המטה למלחמה בפשיעה בחברה הערבית במשרד ראש הממשלה, צברתי ניסיון בכל אחד מהפרמטרים. אני עובד רבות מול גופים ציבוריים, משרדי ממשלה, עמותות, מכוני מחקר, אקדמיה ועוד. אני מוביל מטעם משרד ראש הממשלה את העבודה הממשלתית מול כלל משרדי הממשלה ובכך אני בעל ניסיון ניהול רוחבי כלפי משרדי ממשלה רבים בתחום הפשיעה והאלימות בחברה הערבית, ובנוסף ניהלתי מספר פרויקטים רוחביים בפרקליטות המדינה שתימוכין לגביהם הועברו ליעוץ המשפטי במשרד רה"מ. בנוסף, אני עומד בראש צוותים בין משרדיים ומוביל רפורמות רחבות וחקיקה הקשורה לתחום הפשיעה והאלימות (לדוג' רפורמת חברת מופת – לפגיעה בתאגידי פשיעה, שבה אושרה לאחרונה חקיקה בכנסת והופץ תזכיר נוסף להערות הציבור, וחלק מצוות שמוביל רפורמה בשפה העברית לדוברי ערבית במשרד החינוך, בהיקף תקציבי אדיר).

**תחומים נוספים שלא נקבעו במסגרת תנאי הכשירות של ועדת אפרתי:**

17. מעבר לדרישות שנקבעו בוועדת אפרתי ככאלה שיקבלו עדיפות, הצגתי גם ניסיון בניהול עובדים ובניהול פרויקטים: במסגרת תפקידי הניהול שביצעתי במחלקה הכלכלית בפרקליטות המדינה, ניהלתי עובדים גם במסגרת ישירה (כפי שכבר הדגשתי במכתבי הקודם כ-15 עובדים), וגם בצורה עקיפה במסגרת ניהול פרויקטים שהובלתי במחלקה הכלכלית של פרקליטות המדינה (כ-50 עובדים). נוכח העובדה כי המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (מינהלי-ציבורי), הרחיב בנושא, אבקש להדגיש את הנושאים הבאים:

- א. ראשית, ניהול עובדים הינו ניסיון חשוב לצורך ניהול נציבות שירות המדינה, אך הוא לא נקבע כתנאי סף, בתנאי הכשירות של ועדת אפרתי, ולא ברור באיזו סמכות קבע המשנה כי יש לבחון קריטריון זה כתנאי סף מחייב.
- ב. לו הייתה נערכת ביעוץ המשפטי לממשלה בחינה אובייקטיבית והוגנת של מועמדותי במסגרת ההיוועצות, היו מתמקדים בכישורי וביכולות שהפגנתי כמנהל, ביוזמתיות שגיליתי לאורך השנים, בניסיון לפתור בעיות ולשנות הרגלים, בחיפוש פתרונות "מחוץ לקופסה", ביצירת קשרי אנוש מצוינים עם גופים ובעלי תפקידים שלא היו כפופים לי, ברשויות ובמסגרות אחרות, בנטייתי להוביל ולסחוף אנשים ולהוביל תהליכים. כל הדברים האלו תועדו בתיקים שהמשנה



המטה למלחמה בפשיעה  
בהברה הערבית

בחן, בהתכתבויות, בחוות דעת מנהליי: עוה"ד אביה אלף, דן אלדד ועפרה לוי, ובנימוקים לפרסי העובד המצטיין של משרד המשפטים, חבר בצוות המצטיין של המשרד, והעובד המעולה של שירות המדינה. כל החומר מצוי בידי המשנה, אך הוא בחר להתעלם מהעובדות הללו, והשמיט אותן מחוות דעתו לראש ממשלת ישראל, כשזה נועץ בו, וזאת בניגוד לחובתו במסגרת ההיוועצות.

ג. במכתבי ליועמ"ש רה"מ הרחבתי בנוגע לניהול הישיר ובנוגע לניהול העקיף. למרות שתנאי סף זה לא נקבע כתנאי סף מחייב, אבהיר את הדברים. כממונה בפרקליטות ניהלתי באופן ישיר בסך הכל כ-15 עובדים (לפרקליטים משוב פנימי, הדרכה, אישור חופשות), וכ-50 עובדים במסגרת פרויקטים שרוכזו תחתיי באופן קבוע. ניסיון זה הוכר מפורשות על ידי נש"ם, והפרשנות בחוות הדעת מעוותת בצורה מלאכותית את העובדות.

ד. ניהלתי מספר פרויקטים קבועים ומשמעותיים לאורך מספר שנים בתחום ניהול משאבי אנוש, בתחום ההדרכה והדוברות, ובתחום התיקים הביטחוניים – כפי שפורט בהרחבה בתימוכין שהועברו ליועץ המשפטי במשרד רה"מ.

**לסיכום:**

18. כמתואר בהרחבה במסמך זה ובקורות החיים, עולה בצורה ברורה הניסיון העשיר והרב שיש לי כפי שיפורט ויסוכם להלן:
- בתחום הניסיון הניהולי הכללי וניהול משאבי אנוש אני בעל 12 שנות ניסיון.
  - בתחום הניסיון הניהולי הבכיר אני בעל ניסיון של 10 שנים ו-7 חודשים (3 שנים בוצעו בחפיפה נוכח ביצוע של שני תפקידים במקביל, כך שלכל הפחות אני בעל ניסיון ניהולי בכיר של 7 שנים ו-7 חודשים).
  - אני בעל ניסיון שמעניק עדיפות בתחום עבודה מול גופים ציבוריים, ניסיון בניהול רוחבי, ניסיון ביזום ובביצוע רפורמות בהיקף משמעותי.
  - אני בעל ניסיון נוסף שלא פורט כקריטריון מחייב בוועדת אפרתי בתחום ניהול עובדים וניהול פרויקטים בהיקפים משמעותיים.
  - אני בעל תואר שני במשפטים בהצטיינות מאוניברסיטת בר אילן (השכלה שמאפשרת הפחתה של שנת ניסיון בכל אחד מתנאי הסף המחייבים).
19. לצורך עמידה בתנאי הסף שקבעה ועדת אפרתי לתפקיד נציב שירות המדינה, ונוכח העובדה כי אני בעל תואר שני במשפטים, הייתי זקוק ל-9 שנות ותק בניהול כללי, ול-4 שנות ותק בניהול בכיר. כפי שעולה בבירור מסעיף 18 אני עומד בכל אחד מהקריטריונים שנקבעו ואף עובר אותם בצורה משמעותית. שאר הניסיון המקצועי והניהולי שהצגתי גם בתחום שמעניק עדיפות וגם בתחומים הנוספים ובניהול עובדים, הם כאלה שיכולים רק לחזק את תנאי הסף - שבהם אני עומד בוודאות.



המטה למלחמה בפשיעה  
בחברה הערבית

20. התייחסות מפורטת זו, נועדה לתת מענה מקיף לטענות שעלו בחוות דעתו של המשנה ליועצת המשפטית לממשלה (מינהלי-ציבורי), ולמסקנה השגויה שבאה בעקבותיה על ידי היועצת המשפטית לממשלה.
21. אני מקווה שסקרתי בהרחבה מספקת את הניסיון הניהולי שצברתי לאורך שנותיי בשירות הציבורי. האסמכתאות והתימוכין צורפו במכתביי הקודמים.
22. הדו"קנות בחוות הדעת בתחום ניהול העובדים, ובאפיון מאוד מסוים של ניהול עובדים – כתנאי סף מחייב, מעלה שאלות משמעותיות בנוגע ל**בחנינה השוויונית** שנעשית בנוגע לתנאי סף זה, על מינוי גורמים בכירים רבים אחרים בשירות המדינה, החל מנציבי שירות מדינה לשעבר - שלא ניהלו בעברם עובדים בהיקפים משמעותיים, וכלה בפרקליטי מדינה לשעבר, ומנהלים בכירים אחרים בשירות המדינה, שגם לא ניהלו עובדים בהיקפים משמעותיים בטרם מונו לתפקידם הבכיר. **יצירת תנאי סף ללא ביסוס ועל ידי גורמים לא מוסמכים, פוגעת בשוויון, ועלולה לערער את האמון בגורם הממליץ או הממנה.**
23. **בנימה אישית** – כאמור, דרך כתיבת חוות הדעת על ידי המשנה, והאופן בו תוארו הדברים (והועברו לתקשורת), יצרו מצג בעיני הציבור ובעיני ראש הממשלה, שהניסיון המקצועי שהצגתי במועמדות על תפקיד ממלא מקום נציב שירות המדינה הוא לא מהימן ולא מדויק, וזאת בשעה שהמסמכים מדברים בעד עצמם. **זו לא התנהלות ראויה. שמו הטוב של האדם, ובוודאי של עובד מדינה בכיר, הוא הנכס החשוב לו ביותר.** צר לי שכך בחר המשנה לנסח את הדברים, וכולי תקווה שמשמך זה הבהיר היטב את מה שהיה זקוק לבידור.

בברכה,

  
רואי כחלון  
ראש המטה למלחמה בפשיעה  
בחברה הערבית