



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

אבי חימי, עו"ד
ראש הלשכה

ת"א, ו' באב תשפ"ב
3 באוגוסט 2022

לכבוד

מר גדעון סער
שר המשפטים
במיל

ח.נ. שלום רב,

הנדון: פנייה מטעם ראש לשכת עורכי הדין בעניין דוח ועדת מררי

הריני מתכבד לפנות אליך בעניין שבנדון כדלקמן:

1. שלשום התפרסם דין וחשבון הצוות לבדיקת האזנות סתר לתקשורת בין מחשבים, הידוע גם כ"דוח מררי", אשר מונה לבחון טענות שהושמעו שלפיהן משטרת ישראל ביצעה פעולות מעקב טכנולוגיות באמצעות תוכנות ריגול של חברת NSO.
2. לשכת עורכי הדין מברכת על הבחינה המקיפה שבוצעה, הגם שבנסיבות העניין בחינה זו אינה מספקת, ונדרשת בדחיפות בחינה נוספת גם באפיקים אחרים.
3. חברה דמוקרטית מחפשת כל העת איזון בין הצורך במאבק אכיפתי חסר פשרות בפשיעה, לבין הצורך לשמור ולהקפיד, הקפד היטב, על זכויותיהם של חשודים ונאשמים, כל שכן שמירה על זכויותיהם החוקתיות של אלה.
4. לא מיותר לציין, כי כדי לשמור על איזון זה, נדרשת הסדרה חקיקתית מקיפה הקובעת ומגדרת את סמכויות רשויות האכיפה. הסדרה חקיקתית זו אינה יכולה להישאר אדישה להתפתחויות הטכנולוגיות הנחשונות של השנים האחרונות.
5. ויודגש, לצד היתרונות העצומים הגלומים בכלים הטכנולוגיים המתפתחים, נדרשת הקפדה וזהירות בשימוש באמצעים פוגעניים אלה אשר עלולים – בשימוש בלתי זהיר – להפוך לנשק של ממש.



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

אבי חימי, עו"ד
ראש הלשכה

6. מדוח מררי עולה כי המשטרה כשלה – **כשל מערכתי של ממש** (במילותיה של עו"ד מררי עצמה בראיון רדיו שנתנה אתמול בבוקר) – באופן הפעלת כלי הריגול העוצמתי שניתן בידה.
7. ראשית, הסתירה המשטרה מבתי המשפט את השימוש ברוגלה עת ביקשה (וקיבלה) את הוצאת צווי האזנת הסתר, ולא העמידה את בתי המשפט על חריגותו של הכלי המצוי בידה ועל הפעולות שלשמן היא מבקשת את צו ההפעלה.
8. שנית, וכפי שעולה מפורשות מהדוח, השימוש שנעשה בפועל בתוכנות הרוגלה, נעשה על ידי המשטרה שלא כדין, תוך חריגה מסמכות וחריגה מהצווים השיפוטיים שניתנו לה.
9. שלישית, ספק רב אם במצב החוקי הקיים, יש למשטרה כל סמכות חוקית להפעלת תוכנת רוגלה, וכפועל יוצא ספק רב אם לבית המשפט ישנה סמכות לתת היתרים להפעלת תוכנת הרוגלה בחסות מתן צו לפי חוק האזנת סתר.
10. מהדוח עולה גם שרשויות התביעה – הפרקליטות והיועץ המשפטי לממשלה, כשלו בפיקוח על פעילות המשטרה בהפעלת תוכנות הרוגלה.
11. ודוק. לא ניתן לקבל מצב בו למרות פרק הזמן הרב בו הופעלו הרוגלות, השיח התדיר שמתקיים בין רשויות התביעה למשטרה בהקשרים כלליים של פיקוח על האזנות סתר והקשרים ספציפיים של טיפול בתיקים פרטניים – אף אחד לא שאל, לא שמע ולא ראה את המתרחש.
12. נוכח המסקנות המטרידות לשון המעטה, סבורני כי לא ניתן ואסור לעבור לסדר היום על הממצאים החמורים ביותר הכלולים בדוח מררי, לרבות אותם ממצאים שעולים ממנו בין השיטין, גם אם לא נאמרו במפורש. אלה וגם אלה, צריכים וחייבים להדיר שינה מכל אזרח במדינה דמוקרטית.
13. הלשכה רואה בחומרה חריגה מצווי בית משפט שהוצאו. כל פעולה שנעשתה בחריגה מהצו, עולה כדי פעולה שנעשתה ללא הרשאה חוקית, ומן הראוי שכל פעולה כזו תיבדק באופן פרטני וללא דיחוי.
14. עוד מן הראוי לוודא, גם במבט צופה פני עתיד, כי לבתי המשפט מוצגים מצגים מלאים וממצים בדבר פעולות החקירה שמבוקשים לבצע באמצעות כלים טכנולוגיים מתקדמים ופוגעניים.



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

אבי חימי, עו"ד
ראש הלשכה

15. בנוסף לכך, אין די בפרשנות החקיקה הוותיקה, שלפי חלק מן הגישות אינה אוצרת די כוח לאפשר שימוש בתוכנות "רוגלה", וממילא – נוכח פוגעניות הכלים שבהם מדובר – נדרשת חקיקה מפורשת המותאמת לעידן המודרני.
16. כמו כן, ובניגוד לאמור בדוח, חוק האזנת סתר לא מאפשר ניטור מרחוק ובזמן אמת של תקשורת בין מחשבים לרבות תקשורת בין טלפונים חכמים.
17. הפרשנות שאומצה בדוח הינה מרחיקת לכת באשר היא מאפשרת למשטרה להפעיל רוגלות, באופן שפוגע פגיעה בלתי מידתית בזכויות היסוד של הפרט.
18. כיוון שמלכתחילה לא יועד חוק האזנת סתר לשימוש בתוכנות רוגלה, אין בחוק כדי לתת מענה מספק מפני פגיעה בלתי מידתית, כל שכן לגבור, על זכויות היסוד החוקתיות של הפרט.
19. הגם שהלשכה משוכנעת כי צוות הבחינה בראשות עורכת הדין עמית מררי, המשנה ליועמ"שית למשפט פלילי, פעל לבירור מלא ככל יכולתו, הסמכויות שהוקנו לו מוגבלות. אולם, בנסיבות אלו, מתעורר חשש כי הבדיקה לא הייתה יכולה להקיף את כל הנדרש.
20. לא בכדי קראתי עוד בזמן אמת – ולאחר קבלת תגובת המשטרה לתחקיר "כלכליסט" – להקים ועדת חקירה ממלכתית בראשות שופט עליון, שתבחן "הן את האירועים הספציפיים ואת עובדות הפרשה, והן תקבע, על כלל ההיבטים, את גבולות המותר והאסור בשימוש באמצעי חקירה טכנולוגיים מתקדמים".
21. ודוק. חומרת הממצאים שהתגלו, מחייבת לכשעצמה בדיקה גם מטעם גוף מוסמך, האוחז בסמכויות הנדרשות (ובכלל זאת סמכות לחייב מכוח חוק בהמצאת מסמכים, סמכויות חיפוש, סמכויות חקירה וכן ובמידת הצורך סמכות להעניק חסינות לגורמי פנים המבקשים למסור מידע).
22. מדובר בפרשה חמורה שמגלה כשל מערכתי שנמשך שנים. אחראים לו גורמים רבים מקרב גופי האכיפה. בהתאם, הגיע העת לבצע חקירה של ממש שתבחן את אחריותם האישית של אותם גורמים ותסיק מסקנות לגביהם.
23. אשר על כן ונוכח הפרטים שפורסמו והתגלו בדוח ועדת מררי, אין מנוס מהקמת ועדת חקירה בלתי תלויה שתבדוק את הנושא ותיתן המלצותיה.



לשכת עורכי הדין בישראל
ISRAEL BAR ASSOCIATION
نقابة المحامين في إسرائيل

אבי חימי, עו"ד
ראש הלשכה

24. אנו בטוחים שפנייתנו שבנדון תיפולנה על אוזניים כרויות וכי הדברים יבדקו.

בברכה,

אבי חימי, עו"ד

ראש לשכת עורכי הדין

העתקים:

השר לביטחון פנים, עמר בר-לב
עו"ד גלי בהרב מיארה, היועצת המשפטית לממשלה
רו"ח מתניהו אנגלמן, מבקר המדינה
עו"ד עמית איסמן, פרקליט המדינה