



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 6509/23

לפני: כבוד הנשיא יצחק עמית
כבוד השופט עופר גרוסקופף
כבוד השופט חאלד כבוב

העותרים: נדב ארגמן ואח'

נגד

המשיבים: 1. ראש הממשלה
2. שר המשפטים
3. ממשלת ישראל
4. ועדת הבדיקה הממשלתית בעניין רכש, מעקב ואיסוף מידע בכלים קיברנטיים אחר אזרחים ונושאי משרה המבוצעים על ידי גורמי האכיפה
5. יו"ר ועדת הבדיקה הממשלתית בעניין רכש, מעקב ואיסוף מידע בכלים קיברנטיים אחר אזרחים ונושאי משרה המבוצעים על ידי גורמי האכיפה
6. היועצת המשפטית לממשלה

הודעה חסויה מטעם המשיבה 6 מיום 6.1.2026; דיון מיום 9.2.2026

בשם המשיבים 4-5: עו"ד ברוך רובין

בשם המשיבה 6: עו"ד שוש שמואלי; עו"ד יונתן נד"ב; עו"ד אופיר גבעתי

החלטה

1. בהמשך לנתונים שהוצגו בהודעה החסויה מטעם המשיבה 6 (להלן: ההודעה החסויה ו-היועצת, בהתאמה), ולדיון שקיימנו ביום 9.2.2026 במעמד באי-כוח המשיבים 4-6, וברוח המתווה שפורט עוד בהחלטתנו מיום 16.9.2025, היועצת והמשיבים 4 ו-5 (להלן: הוועדה) מתבקשים להגיש עד ליום 22.2.2026 עמדתם ביחס להצעה הבאה:

א. לצורך קידום עבודת הוועדה, הוועדה תהיה רשאית לקבל, על פי בקשתה, מידע ממשטרת ישראל ומגורמי התביעה הנדרש לצורך ביצוע תפקידה, המתייחס באופן פרטני לתיקים המשתייכים לקטגוריות שסווגו בהודעה החסויה כ"הליכים שניתן בהם פסק דין חלוט" ו"פרשיות שכלל תיקי החקירה שנפתחו במסגרתן נסגרו מבלי שהוגש בהן כתב אישום" (קטגוריות א' ו-ד' בהתאמה. להלן ביחד: מקרים סגורים). המידע יועבר לידי גורמי הוועדה בלבד, וזאת בכפוף למתן התחייבות מתאימה לשמירת סודיות בהתאם

להנחיות גורמי ביטחון המידע של משטרת ישראל. בהקשר זה נחזור על התרשמותנו, כפי שהועלתה גם בדיון מיום 9.2.2026, כי יש במידע ביחס למקרים הסגורים – המהווים יחדיו נתח משמעותי ביותר מכלל התיקים הרלוונטיים – כדי לאפשר את קידום ליבת פעילותה של הוועדה בבדיקת השאלות המערכתיות שהונחו לפתחה.

למען הסר ספק, הוועדה לא תבקש ולא תקבל, לא ממשטרת ישראל ולא מכל גורם אחר, כל מידע הנוגע למקרים המשתייכים לקטגוריות ב', ג' ו-ה' הנזכרות בהודעה החסויה (להלן ביחד: מקרים פתוחים), שעניינן בהתאמה "הליכים המתנהלים בערכאות שיפוטיות", "פרשיות שבמסגרתן קיימים תיק או תיקי חקירה פתוחים" ו"שונות" (קטגוריה שנסבה בעיקרה המוחלט על פרשיות מודיעיניות בשלב שטרם נפתחה חקירה). זאת, למעט הכללתן של קטגוריות אלה במסגרת נתונים סטטיסטיים-מספריים כלליים שיימסרו לוועדה.

למען הסר ספק מובהר עוד כי סיווג התיקים לקטגוריות האמורות יעשה על ידי היועצת, ולא יהיה ניתן לערעור. עוד מובהר כי מידע הרלוונטי הן למקרה סגור והן למקרה פתוח לא יועבר לוועדה.

ב. בטרם וכתנאי לביצוע האמור בסעיף א' לעיל, כתב המינוי של הוועדה יתוקן כך שייקבעו בו ההוראות הבאות:

1. אשר למקרים פתוחים: הוועדה תימנע מכל עיסוק במקרים אלה, ובכלל זה לא תבקש ולא תקבל כל מידע בקשר אליהם; לא תחקור עדים בקשר אליהם; ולא תתייחס אליהם בממצאיה ובמסקנותיה.

2. אשר למקרים סגורים: הוועדה לא תחקור עדים בעניין מקרים קונקרטיים, מעבר לגורמי משטרה ואכיפת החוק הרלוונטיים לעיסוק בפעולות ההאזנה. כמו כן, הוועדה תימנע מקביעת ממצאים ומסקנות פרטניים – להבדיל ממערכתיים – בקשר למקרים אלה.

[במאמר מוסגר נעיר כי בהקשר זה רשמנו לפנינו את הצהרת בא-כוח הוועדה בדיון מיום 9.2.2026, שלפיה ממילא אין בכוונת הוועדה לעסוק במקרים פרטניים או בקביעת ממצאים ומסקנות קונקרטיים בעניינם, וכי כל ממצא רלוונטי ביחס למקרה פרטני יועבר בתיאום לידי היועצת תוך שמירת סודיות].

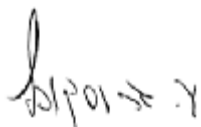
ב.3. בשל כך שעבודת הוועדה עשויה להשליך על מקרים פתוחים, וזאת גם אם כאמור הוועדה לא תעסוק בהם במישרין, ייערך תיאום עם הייעוץ המשפטי לממשלה ביחס לאמור. התיאום יבוצע מול גורם שתקבע היועצת, אשר אין לו נגיעה אישית לתחומי עבודת הוועדה.

2. בהתאם לנכונות שהביעו לכך בדיון מיום 9.2.2026, ניתן לצפות כי באי-כוח הוועדה והיועצת יבחנו את האפשרות לקיים פגישה משותפת על מנת לדון בהצעת בית המשפט בטרם תוגש עמדתם בעניין. במסגרת זו, ובשים לב לנתון שהוזכר על-ידי בית המשפט באותו דיון, תבחן היועצת גם את האפשרות לשקף לבא-כוח הוועדה מידע סטטיסטי (באחוזים) בדבר היקף המקרים הסגורים מתוך כלל הקטגוריות השונות, בכפוף לשמירת סודיות ולהנחיות גורמי ביטחון המידע של משטרת ישראל.

ניתנה היום, כ"ד שבט תשפ"ו (11 פברואר 2026).



חאלד כבוב
שופט



עופר גרוסקופף
שופט



יצחק עמית
נשיא