

אורי גורן

ת"ד 48501, תל-אביב, מיקוד 6148402

טלפון: 03-7415999; טלפון נייד: 0506-256363

E-mail: gorenbm@gmail.com

לכבוד

24.11.2020

מר א' הרטמן, עו"ד

הנדון: בוררות גרטנר נ' וינרוט

מכתבך מיום 22.11.2020

מכתב הבורר לעו"ד רובין מיום 15.11.2020

מכתבי לעו"ד רובין היה בבחינת תשובה לדרישתו ממני "לשקף את הרקע לאירועים החמורים" של גרטנר, שנדונו בפגישה מיום 4.11.2020 (להלן – הפגישה) ובתשובתי נמנעתי מלכעשות כן והפניתי אותו לארבעת המשתתפים בפגישה ואף הקפדתי לשתף אתכם למכתבי זה.

טעות חמורה עשיתם (ואינני אומר שאתה עשית) היא משלוח מכתבכם לעו"ד רובין מיום 5.11.2020. במכתב הסתמי הנ"ל, שנוסח כנראה על ידי עוזריך נאמר "אתמול, הודיע כב' הבורר במסגרת הבוררות המקבילה (גרטנר נ' גרטלר), כי הוא אינו יכול להמשיך בתפקידו כבורר, וכי הוא מתפטר מניהול הבוררות המקבילה". מכתב תמים זה, שכל הקורא אותו יכול להבין שזוהי יוזמת הבורר ללא כל רקע – אינו לוקח בחשבון כי פרקליט מנוסה כמו עו"ד רובין, לא יבין כי כך הוא הדבר ולא יברר אותו. אולם כדבריו החכמים של אמנון גולדנברג המנוח כי "האמת היא גם אופציה" – מהלך הדברים היה שונה לחלוטין. המפגש שיזמתי לא היה לצורך התפטרות אלא להגן על עמיתי, ראשי המשרדים שהופיעו בבוררות גרטנר-גרטלר, שלא להסתבך אישית עקב המצב שנוצר, וכדי למצוא מוצא משותף למצב זה. במהלך הדיון הבלתי פורמלי, כשהעליתי את השאלה כיצד אנהג ואכריע במהימנות משה גרטנר, אותו בעל דין ששלח בעקבותי חוקר פרטי – אז ההסכמה המשותפת (כולל הסכמתי), הייתה כי עלי להתפטר מתפקידי. כך משלוח המכתב המתמם לא שיקף את המצב לאמיתו ומנסח המכתב הנ"ל לא פעל לפי עיקרון תום הלב.

עוד נאמר במכתב כי "כבוד הבורר הוסיף והודיע בעל פה כי בכוונתו להתפטר גם מהבוררות שבנדון". עוד נאמר שם "ואני מניח כי הוא יאשר את הדברים ויודיע פורמאלית על התפטרותו מהבוררות דנא".

ובמכתבך זה (סעיף 13) נאמר "בנסיבות אלו משעה שכבוד עצמו כותב במכתבו כי גם שבנדון "לא אוכל לדון אובייקטיבית כאשר אותו תובע נגוע באותו מצב" הרי שמדובר בהתפטרות של כבוד הבורר".

איני מתכוון להכריע בשינוי גרסאות זה.

אם היה נשלח המכתב בתום-לב, אין ספק שלא היה צורך לברר אם ההתפטרות שם חלה גם בבוררות וינרוט ואני מניח כי פרקליטי וינרוט היו מצטרפים להסדר בבוררות הראשונה (וכך אני מקווה שייעשה).

במכתב "הבעת מחאה" שלכם מיום 3.11.2020 נכתב "בראשית הדברים יובהר כי האחים גרטנר נתנו לכל אורך ההליך אמון בכבוד הבורר" ובמכתב ההסכמות מיום 4.11.2020 נכתב "הצדדים פוטרים את הבורר מלנקוט פעולה נוספת בעניין ופוטרים את הבורר מכל אחריות הקשורה בעניין ובוררות כולה". יש לי הרגשה כי מכתבכם זה אינו עומד בקריטריונים אלה, מה גם שקיים חשש לזילות רשות שיפוטית מטעמכם.

בקשר להערות המרושעות על בוררות שניהלתי בעבר, הרי מובהר בזה כי בשנת 2014 בבוררות חסויה הוברר, כי כנגד אחד הצדדים הוחלט להגיש כתבי אישום (בכפוף לשימוע) מטעם רשות לניירות ערך. בנסיבות אלה נבצר היה לדעתי להמשיך בבוררות מסחרית, וכך החלטתי, למרות התנגדות של עו"ד בן צור.

לא אתייחס למחלוקת על משמעות המעשים המיוחסים למשה גרטנר וכנראה הם יתבררו ביניכם בעתיד.

לענין שכרי – מוכחש האמור במכתבך זה. הרי במסמך ההסכמות נקבע כי "חשבון עיסקה לגמר הבוררות יישלח לצדדים" ואכן כבר ביום 8.11.2020 נשלחו חשבונות העיסקה לעו"ד ברקמן המייצג גם הוא את מרשיך ולעו"ד בן צור ב"כ הצד שכנגד, שהם היו הנמענים במהלך הבוררות בנושא שכר הבורר (עלי לציין כי הבוקר נפרע החוב על-ידי הצד השני, כן יש לציין שלא אחייב את מרשיך בבוררות וינרוט אם חשבון העיסקה בבוררות גרטנר-גרטלר תכובד).

לסיכום – המכתב החתום על ידך גרם לי צער אישי רב. כל מה שנעשה בפגישת הארבעה נועד להסיר חשד מפרקליטי גרטנר (וכך נאמר על ידי) וכן למצוא פתרון מעשי למשבר שנוצר. סגנון המכתב, הסיעון הבוטה אינם מקובלים ביחסי בורר-בעל דין. לכן אני מנתק את היחסים החבריים האישיים שהיו בינינו ואיני מצפה לתגובה כלשהיא ממך על מכתבי זה ולא אתייחס גם בעתיד לכל מכתב של משרדך.

כל הדברים במכתבי זה אינם חלים על עו"ד ברקמן.

עותק מכתבי יישלח לעורכי הדין: רובין; ברקמן; בן צור; קלגסבלד.



אורי גורן