

ת"א \_\_\_\_\_

בבית משפט השלום  
בתל אביב - יפו

בעניין:

אמילי מורן שגב, ת.ז. 056580103  
מרח' עין גדי 7, חדרה טל': 054-6181910  
עיי ביכ עוה"ד עמית חדד מ.ר. 62884 ו/או נועה מילשטיין  
מ.ר. 72480 ו/או סוזאנה יעקבי מ.ר. 76855  
ממשרד עו"ד חדד רוט שנהר ושות'  
מרחוב ויצמן 2, תל אביב (אמות השקעות)  
טל': 03-5333313; פקסי: 03-5333314  
דוא"ל: office@har.law

ועיי ביכ עוה"ד ליאור אפשטיין מ.ר. 15058  
ו/או מאיר אבו מ.ר. 35251 ו/או מאור זמיר זינגר מ.ר. 85087  
ממשרד עו"ד מאיר-ליאור, חברת עורכי דין  
מרח' דרך מנחם בגין 55, תל אביב-יפו  
טל': 03-5650000; פקסי: 03-5650001  
דוא"ל: office@ne-law.com

התובעת;

- נ ג ד -

#### מדינת ישראל

עיי ביכ עוה"ד מפרקליטות המדינה  
פרקליטות מחוז תל אביב (אזרחי)  
דרך מנחם בגין 154 (בית קרדן)  
טל': 073-3736222; פקסי: 073-3736482

הנתבעת;

סוג התביעה: כספית; פגיעה בפרטיות;

הסעד המבוקש: פיצויים כספיים בסך של 500,000 ש"ח;

אגרה: 6,250 ש"ח לפי תקנה 6(א)(1) ופרט 1 לתוספת הראשונה בתקנות בתי המשפט (אגרות), התשס"ז-2007.  
לא קיים הליך נוסף: בבית משפט או בבית דין, בקשר למסכת עובדתית דומה, אם כי במקביל להליך מתנהל  
הליך פלילי בבית משפט השלום חיפה בת"פ 62333-10-21 מדינת ישראל נ' גנדלמן ואח', במהלכו התגלה  
לתובעת על אודות העוולות הנטענות בכתב התביעה.

#### כתב תביעה

(הגשה חוזרת – אסמכתא 13502852)

התובעת מתכבדת להגיש לבית המשפט הנכבד תביעה כנגד הנתבעת לפיצוי בגין הפגיעה הקשה בפרטיות  
שנגרמה לתובעת בעקבות פריצה סמויה למכשיר הטלפון הנייד שלה באמצעות תכנת רוגלה בלתי חוקית.  
חדירה זו בוצעה על ידי משטרת ישראל, בניגוד לדין ובחריגה מהסמכויות שהוקנו לרשויות האכיפה במסגרת  
ניהול חקירה פלילית.

## הזמנה לדין

הואיל והתובעת הגישה כתב תביעה זה נגדך, את מוזמנת להגיש כתב הגנה בתוך שישים ימים מיום שהומצאה לך הזמנה זו, לתשומת לבך, אם לא תגישי כתב הגנה אזי לפי תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018, תהיה לתובעת הזכות לקבל פסק דין שלא בפניך.

מצ"ב יפוי כח של התובעת.

### א. טענות התביעה

#### א(1). הצדדים לתביעה

1. התובעת, גב' אמילי מורן שגב, היא תושבת חדרה, בת זוגו של מר צבי גנדלמן, המכהן כראש עיריית חדרה החל מאוקטובר 2018.
2. הנתבעת היא מדינת ישראל, אשר באמצעות משטרת ישראל, ניהלה חקירה פלילית סמויה בעניינו של מר צבי גנדלמן, במהלכה בוצעה פריצה סמויה למכשיר הטלפון הנייד של התובעת באמצעות תוכנת רוג'לה אסורה.
3. יצוין כי במועד הגשת התביעה לא נמסר לתובעת מידע על אודות הגורמים הספציפיים במשטרת ישראל שהיו מעורבים בחדירה הלא חוקית לטלפון הנייד שלה, ואולם התובעת שומרת על זכותה לעתור לצירוף נתבעים לאחר שתקבל את המידע הרלוונטי.

#### א(2). הסעדים המבוקשים בתביעה

4. עניינה של התביעה הוא בחיוב הנתבעת בפיצוי כספי, ללא הוכחת נזק, עקב פגיעה חמורה בפרטיותה של התובעת שנגרמה כפועל יוצא מחדירה בלתי חוקית למכשיר הטלפון הנייד של הנתבעת וביצוע פעולות מעקב טכנולוגי אחר המידע שנאגר במכשיר.
5. בית המשפט הנכבד מתבקש לחייב את הנתבעת בהוצאות התובעת לרבות הוצאות שכר טרחת עורך דין בצירוף מע"מ כדין.

#### א(3). עובדות הנחוצות לביסוס עילת התביעה ומתי נולדה

6. למיטב הידיעה, בין השנים 2014-2018 ניהלה משטרת ישראל חקירה פלילית סמויה בעניינו של מר צבי גנדלמן ואחרים, בחשד לביצוע עבירות שוחד, שוחד בחירות ושורה של עבירות נוספות בקשר לקבלנים שונים הפועלים בעיר חדרה.
7. במסגרת זו, הגישה היחידה החוקרת, במעמד צד אחד, שורה של בקשות למתן היתר להאזנת סתר למכשירי טלפון של החשודים בפרשה וביניהם גם למכשיר הטלפון של התובעת אשר באותה נקודת זמן נחשדה בביצוע עבירת תיווך לשוחד ועבירות נוספות.
8. בתוך כך, ביום 15.1.2017 הגישה היחידה החוקרת בקשה להאזנת סתר לתקשורת בין מחשבים, ביחס למכשיר הטלפון של התובעת וזאת לתקופה שבין 15.3.2017-15.1.2017 (להלן: הצו).
9. בעקבות הצו, הפעילה היחידה החוקרת בניגוד לדין תכנת פריצה (רוג'לה) המכונה על ידה "המערכת" אשר שאבה ממכשיר הטלפון של התובעת מידע פרטי הכולל הודעות ותיעוד שיחות ואף יתרה מכך, ביצעה פעולות החורגות מהצו, אשר הובילו לקבלת אנשי קשר ומספר פרטי מידע נוספים, שנכון למועד

זה לא ידועים לתובעת, שהיו **אגורים** במכשיר.

10. על כך נודע לתובעת רק לאחרונה, אגב ניהול ההליך נגד בן זוגה של התובעת, מר צבי גנדלמן (ת"פ-62333-10-21 **מדינת ישראל נ' גנדלמן**), במסגרתו מסרה הנתבעת פרפראזה המעידה על השימוש בתכנת הרוגלה ושאיבת המידע החורג מהצו שניתן.

עותק הפרפראזה שנשלחה מצ"ב **כנספח 1**;

11. יצוין כי הפרפראזה נמסרה על ידי הנתבעת בעקבות ממצאי דו"ח צוות מררי (שעסק בהפעלת כלי פריצה למכשירי טלפון נייד על ידי המשטרה) אשר פורסם רק לאחרונה, בו נקבע באופן חד משמעי כי קיימות חריגות ביכולות הטכנולוגיות של תכנת הרוגלה שבידי המשטרה המאפשרת לה לקבל סוגי תוצרים **שאינם מותרים לפי חוק האזנת סתר, וכפועל יוצא מכך, בוצעו בחריגה מסמכות**. במסגרת הבדיקה שערך צוות מררי נבדק בין היתר תיק החקירה מושא ההליך שבכותרת.

12. להשלמות התמונה, יצוין כי התיק נגד התובעת נסגר.

13. כל הטענות הנטענות בכתב תביעה זה נטענות במצטבר או בחליפין, הכל לפי הקשר הדברים ועניין.

#### **א(4). סמכותו של בית המשפט הנכבד**

14. לבית המשפט הנכבד הסמכות המקומית לדון בתביעה בשים לב להוראות תקנה 7 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018; ולו הסמכות העניינית לדון בתביעה בשים לב להיקף הסעד הנדרש.

#### **א(5). עילות התביעה**

15. התנהלות הנתבעת כפי שתוארה לעיל עולה כדי פגיעה חמורה בפרטיות בהתאם לעוולות הקבועות בסעיפים (1)2, (2)2, (5)2, (9)2 ו-(10)2 לחוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981.

16. הנתבעת, באמצעות משטרת ישראל, **פגעה פגיעה קשה בפרטיות** התובעת:

א) עת שעשתה **שימוש בתכנת רוגלה בלתי חוקית**, באמצעותה חדרה באופן סמוי למכשיר הטלפון של התובעת וזאת ללא כל הסמכה מפורשת בחוק, לא כל שכן, בניגוד להוראות חוק האזנת סתר, התש"ט-1979, בהן נקבעו חריגים מצומצמים ונוקשים המתירים לגורמי האכיפה לבצע האזנת סתר לשם הגנה על הציבור או על ביטחון המדינה (ראו סעיף 6 לחוק האזנת סתר);

ב) עת **שעיינה וחייטה**, באמצעות מי מעובדיה, במשך תקופה של חודשיים, בפרטי מידע האישיים ביותר שהיו על גבי מכשיר הטלפון של התובעת לרבות הודעות ושיחות עם צדדים שלישיים – כל זאת כאמור, בחוסר סמכות ובחריגה מהצו;

ג) עת ששאבה מידע **אגור בטלפון**, ובכלל זה אנשי קשר ופרטי מידע נוספים, כמפורט בפרפראזה ו/או כל מידע אחר;

ד) עת ששאבה מידע **לאחור**, באופן החורג מהתקופה המוגדרת בצו השיפוטי שהוצא (-15.1.2017. 15.3.2017).

17. ברי כי המדובר בפגיעה חריפה בזכות הבסיסית של התובעת לפרטיות, ביחוד נוכח היכולות הייחודיות של תוכנת הרוגלה, אשר מאפשרות חשיפה למידע נרחב על אודות בעל מכשיר הטלפון, ובכלל זה תמונות, כתובות ומספרי הטלפון של קרובים ומכרים, יומן, פתקי תזכורות, תכתובות אישיות, רשימת אפליקציות המותקנות במכשיר ועוד.

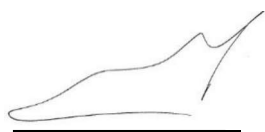
## ב. הנזק והסעדים הנתבעים

18. התובעת מעריכה את הנזקים שנגרמו לה בסך מיליוני שקלים יחד עם זאת, לצרכי אגרה, מעמידה התובעת את תביעתה על סך של 500,000 ש. בית המשפט הנכבד יתבקש לפסוק פיצוי כאמור, בשים לב להוראת סעיף 29א לחוק הגנת הפרטיות שעניינו פיצוי, ללא הוכחת נזק, וזאת בגין כל פגיעה בפרטיותה.

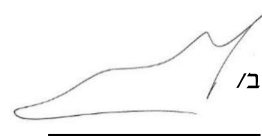
## ג. סוף דבר

19. על יסוד כלל האמור, מתבקש בית המשפט הנכבד לקבל את התביעה ולחייב את הנתבעת במלוא הפיצויים והסעדים כמפורט לעיל, בתוספת הפרשי הצמדה וריבית כדין.

20. כמו כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את הנתבעת בהוצאות התובעת, לרבות שכ"ט עו"ד בצירוף מע"מ כדין.



ליאור אפשטיין, עו"ד



עמית חדד, עו"ד

ב"כ התובעת

**מאיר – ליאור משרד עורכי דין**  
**יפוי כח**

אני החתומה/מטה אמילי מורן שגב ת.ז. 056580103 ממנה בזה את ב"כ עוה"ד עמית חדד ו/או ליאור אפשטיין ו/או מאיר אבו ו/או מאור זמיר זינגר ו/או יפעת כהן ו/או נועה מילשטיין ו/או סוזנה יעקובי שכתובתם רחוב דרך מנחם בגין 55, קומה 5, תל אביב טל: 5650000 – 03 פקס: 5650001 – 03 (כולם יחד וכל אחד לחוד) להיות באי כוחי בעניין **תביעה כנגד מדינת ישראל בגין האזנת סתר ופגיעה בפרטיות מכח שימוש באמצעי ריגול סולאריים.**

מבלי לפגוע בכלליות המינוי הנ"ל יהיה בא כחי רשאי לעשות ולפעול בשמי ובמקומי בכל הפעולות הבאות, כולן או מקצתן, הכל בקשר לעניין הנ"ל ולכל הנובע ממנו כדלקמן:

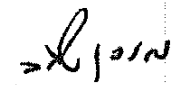
1. לחתום על ולהגיש בשמי כל תביעה או תביעה שכנגד ו/או כל בקשה, הגנה, התנגדות, בקשה למתן רשות ערעור, ערעור, דיון נוסף, הודעה, טענה, השגה, ערר, תובענה או הליך אחר הנוגע או הנובע מההליך הנ"ל, ללא יוצא מן הכלל. כמו כן להודות ו/או לכפור בשמי בכתב אישום במשפטים פלילים בנוכחותי או בהעדרי.
2. להזמין עדים, למנות מומחים, ולעשות כל הפעולות לפי תקנות סדרי הדין הקיימים כיום ושיהיו קיימים בעתיד, או לבצע כל פעולות בתוקף כל חוק או פרוצדורה אחרת שחלה או שתחול על התביעה או על המשפט הנ"ל.
3. לחתום ולשלוח התראות מכל סוג, לדרוש הכרזת פשיטת רגל, ו/או פירוק גוף משפטי מכל סוג שהוא ולעשות את כל הפעולות הקשורות והנובעות מהעניין הנ"ל.
4. לבקש ולקבל חוות דעת רפואית על מצב בריאותי ו/או שיקומי מכל רופא או מוסד שבדק אותי או כל חוות דעת אחרת הנוגעת לעניין הנ"ל.
5. להופיע בשמי ולייצגני בקשר לכל אחת מהפעולות הנ"ל בפני כל בתי המשפט, בתי דין למיניהם או רשויות ומוסדות אחרים, הן ממשלתיים והן אחרים, עד לדרגתם האחרונה.
6. למסור כל עניין הנוגע או הנובע מהעניין האמור לעיל לבוררות ולחתום על שטר בוררות כפי שבה כחי ימצא לנכון ולמועיל.
7. להתפשר בכל עניין הנוגע או הנובע מהעניינים האמורים לעיל לפי שיקול דעתו של בא כחי ולחתום על פשרה כזו בבית המשפט או מחוצה לו.
8. לגבות את סכום התביעה או כל סכום אחר בכל עניין מהעניינים הנ"ל לרבות הוצאות בית משפט ושכר טרחת עו"ד. לקבל בשמי ובמקומי כל מסמך וחפץ ולתת קבלות ושחרורים כפי שבה כחי ימצא לנכון ולמתאים.
9. להוציא לפועל כל פסי"ד או החלטה או צו, לדרוש צווי מכירה, עיקולים ו/או פקודות מאסר ולעשות כל הפעולות המותרות על פי חוק ההוצאה לפועל ו/או התקנות על פיו.
10. לנקוט בכל הפעולות ולחתום על כל מסמך או כתב בלי יוצא מן הכלל כפי שבה כחי ימצא לנכון בכל עניין הנובע מהעניין הנ"ל.
11. להופיע בשמי ולייצגני בעניין הנ"ל בפני רשם המקרקעין, לשכת רישום המקרקעין, שלטונות המס, עיריות ומועצות מקומיות, לחתום בשמי ובמקומי כל מסמך שאני רשאי לקבלו על פי דין.
12. להופיע בשמי ולייצגני בעניין הנ"ל בפני רשם החברות, רשם השותפויות ורשם האגודות השיתופיות, לחתום במקומי על כל בקשה או מסמך אחר בקשר לרישום גוף משפטי, לטפל ברישומי או מחיקתו של כל גוף משפטי ולטפל בכל דבר הנוגע לו ולבצע כל פעולה בקשר לאותו גוף משפטי.
13. להופיע בשמי ולייצגני בעניין הנ"ל בפני רשות הרישוי ו/או משרד התחבורה, לקבל מידע שאני רשאי לקבלו על פי דין בשמי ממאגר המידע של רשות הרישוי ו/או ממשרד התחבורה, לחתום בשמי ובמקומי על כל בקשה, הצהרה ומסמכים אחרים למיניהם ולקבל בשמי ובמקומי כל מסמך שאני רשאי לקבלו על פי דין.
14. לטפל בשמי בכל הקשור לרישום פטנטים, סימני מסחר וכל זכויות אחרות המוכרות על פי חוק, להופיע בשמי ולייצגני בפני כל רשם או רשות המטפל בעניין כזה.
15. לחתום בשמי על קובלנות פליליות למיניהן וכן על דרישות עפ"י חוק אסור לשון הרע, תשכ"ה – 1965.
16. להופיע בשמי ולייצגני בכל תביעה ייצוגית על פי תקנות סדר הדין ועל פי כל חוק.
17. לחתום בשמי על יפויי כח בלתי חוזרים.
18. למנות כל עורך דין לשמש במקומו בכל משא ומתן משפטי לפי יפויי כח זה.
19. להעביר את הסמכויות שבייפויי כח זה, כולן או מקצתן, לעו"ד אחר עם זכות העברה לאחרים, למנות ולפטור עו"ד ולמנות אחרים במקומם.
20. לנהל את ענייני הנ"ל פי ראות עיניו ובאופן שימצא לנכון ולמועיל בקשר עם ענייני הנ"ל.
21. הנני מאשר את מעשי בא כחי או מעשי ממלאי מקומו בתוקף יפויי כח זה מראש.

**הכתוב דלעיל ביחיד יכלול את הרבים ולהפך.**

ולראיה באנו על החתום, יום 30 חודש 10 לשנת 2022

חתימה

אני עו"ד \_\_\_\_\_, מאשר כי מרשיתי הנ"ל חתם/ה על יפויי כח זה.

  
ליאור אפשטיין עו"ד  
מ"ד 15058

ליאור אפשטיין עו"ד  
מ"ד 15058

## תוכן עניינים

מס'	שם הנספח	עמ'
1	עותק הפרפראזה	8

# נספח 1

## עותק הפרפראזה

עמ' 8

## פרפראזה של מסמך שסומן מ.ח. 9 א'

### פרפרזה- מורן שגב :

1. ביום 15.1.17 ניתן על-ידי כבי' השופטת רות לורך צו האזנת סתר לתקשורת בין מחשבים בין התאריכים 15.1-15.3.17, וזאת בנוגע למורן שגב.
2. בבקשה לצו האזנת הסתר הני"ל נכללה התייחסות לדרך ההאזנה, לסוגי תוצרים אפשריים שבכונת המשטרה לקבל ולפעולות הדרושות להאזנה במסגרת סמכויות העור.
3. הפעולה הטכנולוגית שבוצעה בעקבות הצווים הני"ל, באמצעות מערכת טכנולוגית שבשימוש המשטרה (להלן: "המערכת"), בעניינה של מורן שגב הניבה תוצרים. במסגרת מימוש הצו האמור בעניינה של מורן שגב ביצעה המערכת פעולות מסוימות, הכוללות – נוסף על האזנת סתר לתקשורת בין מחשבים - גם קבלת אנשי קשר וכן מסי' פרטי מידע נוספים שהיו אגורים בטלפון הסלולרי של מורן שגב. מידע נוסף זה לא הועבר לצוות החקירה.
4. מפיקי האזנות הסתר בחנו את ההודעות ותייעוד השיחות שנתקבלו כתוצאה מהפעלת המערכת, בטווח הזמנים כמפורט לעיל בסעיף 1 בלבד, וזאת בהתאם לצו הני"ל.